



- § 13 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen
- § 14 Pöytäkirjan tarkastaminen
- § 15 Maakuntajohtajan ajankohtainen katsaus
- § 16 Talousarvion 2019 käyttösuunnitelma
- § 17 Turku ScienceParkin pyyntö ottaa hankehakemukset käsittelyyn Central Baltic -ohjelmassa
- § 18 Oikaisuvaatimus koskien Central Baltic -ohjelmasta rahoitetun hankkeen maksatuspäätöstä
- § 19 Lausunto hallinto-oikeudelle liittyen Central Baltic Interreg -ohjelmasta rahoitetun hankkeen tuen takaisinperintäpäätökseen
- § 20 Smart Blue Regions -hankkeen päätyminen
- § 21 Liikenne- ja viestintäministeriön valintapäätös alueellisen junaliikenteen järjestämisen pilottihankkeista
- § 22 Eurooppa-toimiston vuoden 2018 toimintakertomus ja toimintasuunnitelma vuodelle 2019
- § 23 Jäsenen nimeäminen Varsinais-Suomen työvoima- ja yrityspalveluneuvottelukuntaan toimikaudelle 1.1.2019 - 31.12.2021
- § 24 Työsuojeluvaltuutettujen ja työsuojelutoimikunnan jäsenten vaali vuosiksi 2019-2020 sekä työnantajan edustajan määrääminen työsuojelutoimikuntaan
- § 25 Varsinais-Suomen liiton viraston pitäminen suljettuna 1. - 26.7.2019
- § 26 Maakuntajohtaja Kari Häkämiehen vuosiloma
- § 27 Viranhaltijapäätökset
- § 28 Tiedoksi annettavat asiat
.1 Matkaraportit
- § 29 Kokouksen päättäminen

Maakuntahallitus	Pöytäkirja	2/2019
KOKOUSAIKA KOKOUSPAIKKA PYKÄLÄT	11.02.2019 klo 10.00–11.38 Maakuntatalo § 13-29	Sivut 19-55
SAAPUVILLA	Alatalo Juuso, 1. vpj. Aaltonen Niko Achrén Ulla Ratilainen Niina Ek-Marjamäki Teija Eloranta Eeva-Johanna Heinonen Marko Rantasaari Juha Kiviranta Esko Kurvinen Jani, 2. vpj. Lang Eija Lehtinen Riitta Lindqvist Emma Nieminen Tomi Maavirta Pia Perho Tiina Pilpola Juhani Rautanen Hannu Vanhanen Juha	saapui klo 10.25 § 15
ESITTELIJÄ PÖYTÄKIRJANPITÄJÄ	Häkämies Kari Määttänen Petra	Maakuntajohtaja Hallintojohtaja
MUUT SAAPUVILLA OLLEET	Myllymäki Pekka Sjölund Janne Andersson Li, saapui klo 10.14 § 15	Mv:n puheenjohtaja Mv:n I varapuheenjohtaja Mv:n III varapuheenjohtaja
KUTSUTTUINA ASiantuntijoina	Lappalainen Otto § 20 Leskinen Riikka Niitepöld Merike, § 13-15 klo 10.00–10.50 Nuotio Tarja Nuotio-Coulon Saara § 22 Saarento Heikki Virtanen Janne Stjernberg Kirsi	Projektityöntekijä Toimialapäällikkö Head of Managing Authority Aluekehitysjohtaja Toimiston päällikkö, Varsinais-Suomen Eurooppatoimisto Suunnittelujohtaja Edunvalvontajohtaja Viestintäpäällikkö
LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS	§ 13	
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUSTAPA	§ 14	
ALLEKIRJOITUKSET		
	Juuso Alatalo puheenjohtaja	Petra Määttänen sihteeri
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS	Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi. Eija Lang	Riitta Lehtinen
PÖYTÄKIRJA ON OLLUT YLEISESTI NÄHTÄVÄNÄ LIITON VERKKOSIVUILLA Todistaa	Maakuntavirasto Hallintojohtaja	

§ 13 KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS SEKÄ TYÖJÄRJESTYKSEN HYVÄKSYMINE

Asia Kutsu ja esityslista maakuntahallituksen kokoukseen on toimitettu 5.2.2019. Maakuntahallituksen jäsenten lisäksi kutsu ja esityslista on toimitettu maakuntahallituksen varajäsenille, jotka osallistuvat kokoukseen varsinaisen jäsenen ollessa estynyt ja varsinaisen jäsenen kutsuttua varajäsenen sijaansa, sekä maakuntavaltuuston puheenjohtajille.

Kuntalain 103 §:n 2. momentin mukaan muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Kuntalain 64 §:n mukaan kuntayhtymästä on soveltuvien osin voimassa, mitä kunnasta on säädetty mainitussa kuntalain pykälässä.

Valmistelija PM/mk

Maakuntajohtajan ehdotus

Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Hyväksytään kokouksen työjärjestykseksi jäsenille toimitettu esityslista.

Päätös Puheenjohtaja Juuso Alatalo totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi, koska läsnä oli 19 maakuntahallituksen jäsentä.

Ehdotus hyväksyttiin.

§ 14 PÖYTÄKIRJAN TARKASTAMINEN

Asia Varsinais-Suomen liiton hallintosäännön 18 § mukaan: ”Pöytäkirjan kirjoittaa puheenjohtajan johdolla pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjantekijä. Pöytäkirja tarkastetaan toimitelimen päättämällä tavalla. Pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä toimitelimen päättämänä aikana ja paikassa siten kuin siitä vähintään yhtä päivää aiemmin on ilmoitettu.”

Maakuntahallitus (mh 23.1.2009 § 31) päätti ottaa käyttöön menettelytavan, jossa pöytäkirja kiireelliseksi arvioitujen pykälien osalta tarkastetaan kokouksessa ja tarkastusmenettely merkitään pöytäkirjaan kyseisen pykälän kohdalle.

Maakuntahallitus päätti kokouksessaan 31.3.2014 § 37, että pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti seuraavasti:

1. Pöytäkirjanpitäjän varmentama pöytäkirja lähetetään sähköpostitse maakuntahallituksen kokouksen puheenjohtajalle hyväksymistä varten.

2. Puheenjohtaja ilmoittaa sähköpostilla hallintojohtajalle ja hallintosihteerille pöytäkirjan hyväksymisestäään.

3. Puheenjohtajan hyväksymisilmoituksen jälkeen pöytäkirja lähetetään sähköpostilla pöytäkirjan tarkastajille, jotka ilmoittavat sähköpostilla pöytäkirjan tarkastuksesta hallintojohtajalle ja hallintosihteerille.

4. Pöytäkirjan hyväksymistä koskevat sähköposti-ilmoitukset liitetään pöytäkirjaan ja puheenjohtaja allekirjoittaa tarkastetun pöytäkirjan hallintosäännön 18 §:n mukaisesti.

Valmistelija PM/HM

Maakuntajohtajan ehdotus

Maakuntahallitus valitsee pöytäkirjantarkastajiksi Eija Langin ja Riitta Lehtisen.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Lisätietoja Hallintojohtaja Petra Määttänen p. 041 502 5246, etunimi.sukunimi@varsinais-suomi.fi

§ 15 MAAKUNTAJOHTAJAN AJANKOHTAINEN KATSAUS

Asia Maakuntajohtajan ajankohtainen katsaus.

Valmistelija KH/ml

Maakuntajohtajan ehdotus

Maakuntahallitus merkitsee ajankohtaisen katsauksen tiedoksi.

Päätös Maakuntajohtaja Kari Häkämies

Varsinais-Suomen työllisyysasteen trendi jo lähes 75 %

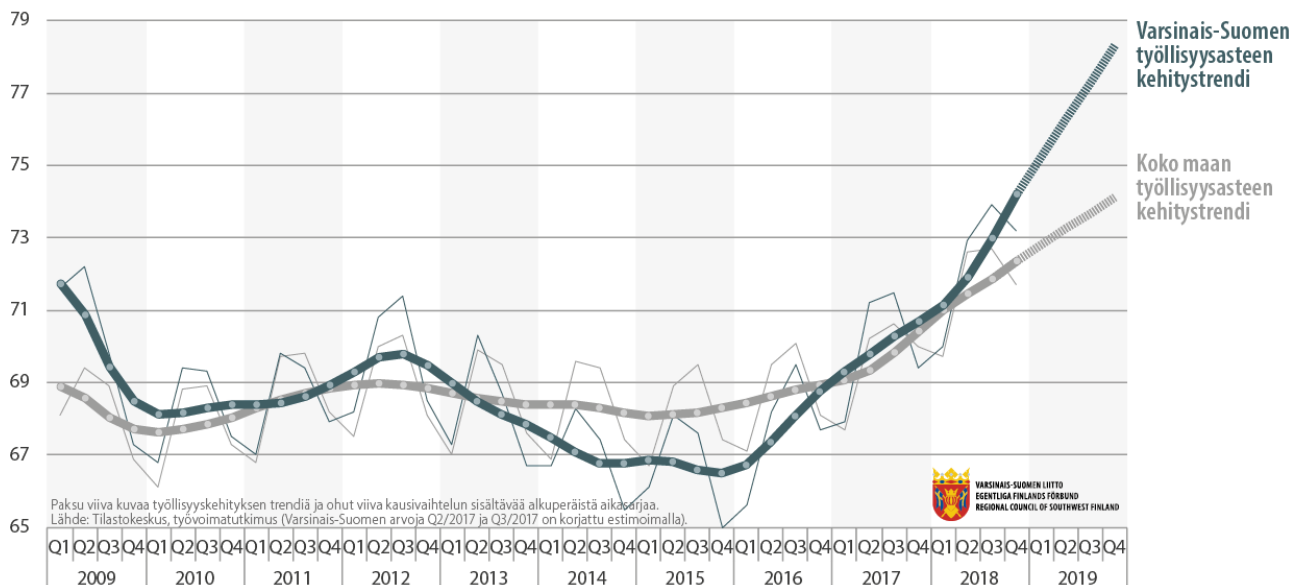
Varsinais-Suomen työllisyystilanne on parantunut tasaisesti jo vuoden 2016 alusta, ja maakunnan työllisyysasteen trendi oli vuoden 2018 lopussa 74,2 %. Monissa puheenvuoroissa esillä ollut valtakunnallinen 75 prosentin työllisyystavoite menee Varsinais-Suomessa rikki jo kuluvan talven aikana, mikäli työllisyyskehitys jatkuu nykyisen kaltaisena.

Myös koko maassa työllisyyskehitys on jatkunut suotuisana. Varsinais-Suomen työllisyysaste on kuitenkin ohittanut selvästi koko maan kehityksen, ja ero tulee lähitulevaisuudessa vain kasvaamaan. Varsinais-Suomen työllisyysaste onkin jo lähes samalla tasolla kuin Uudellamaalla, ja nykykehityksen jatkuessa sekä Varsinais-Suomen että Satakunnan työllisyysasteen trendi tulee ohittamaan Uudenmaan, mikä kertoo Lounais-Suomen positiivisen rakennemuutoksen voimakkuudesta.

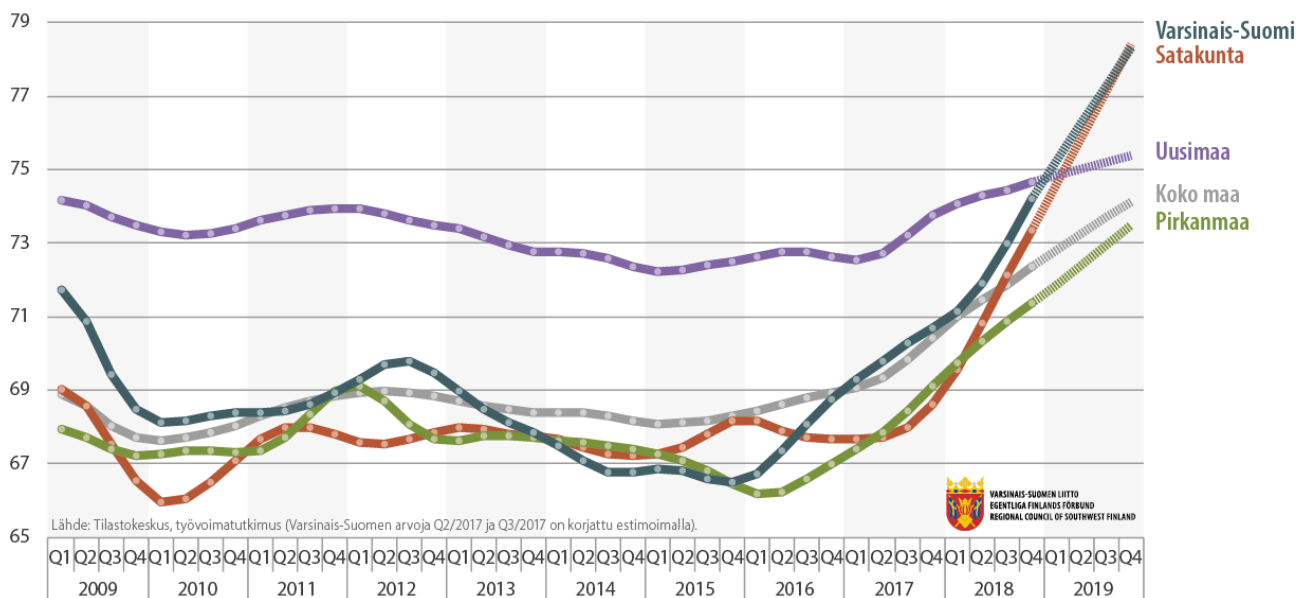
Neljännesvuosittainen työllisyysaste laaditaan Tilastokeskuksen tekemän haastattelututkimuksen pohjalta. Tämä lisää jonkin verran etenkin maakunnallisten lukujen epävarmuutta. Pitkän aikavälin trendikehitys antaa kuitenkin varsin luotettavan kuvan työllisyyskehityksen suunnasta.

Lisätietoja: tietopalvelupäällikkö Antti Vasanen, puh. 050 410 2294

Työllisyysasteen kehitys Varsinais-Suomessa ja koko maassa (% , 15–64-vuotiaat, kehityksen suunta katkoviivalla)



Työllisyysasteen trendin kehitys (% , 15–64-vuotiaat, kehityksen suunta katkoviivalla)



Varsinais-Suomen ELY-keskus lisää saariston lauttaliikenteen kapasiteettia

Turun saariston liikennöidyimmille lauttaväleille, Paraisten ja Nauvon, Nauvon ja Korppoon, Kustavin ja Iniön sekä Kasnäsin ja Hiittisten väleille on tulossa lisää lauttavuoroja vuodesta 2019 alkaen vilkkaimmille lomakausille. Paraisten ja Nauvon väliä ajetaan kolmella lautalla nykyisten kahden lautan sijaan sekä pääsiäisen että juhannuksen aikaan. Nauvon ja Korppoon väliä ajetaan kahdella lautalla perjantaisin ja sunnuntaisin ajanjaksolla 1.5.–30.9. Muutokset koskevat sopimusvuosia 2019-2022. Kustavin ja Iniön välille tulee lokakuulle yksi uusi edestakainen vuoro. Kasnäsin ja Hiittisten välille lisätään 1.5.–30.9. välisenä aikana yksi edestakainen vuoro ma-ti, to-su aikatauluun.

Lisätietoja: Saaristo- ja maaseutuasiamies, Sami Heinonen, puh. 0400 413 704

Lähiruokaa kuntien lautasille tuottajien ja kuntien yhteistyöllä

Varsinaissuomalaisten ruoantuottajien julkisiin kilpailutuksiin liittyvää tarjousosaamista tuettiin joulukuussa päättyneessä *Tarjousosaamista ruoantuottajille* -hankkeessa. Valonin toteuttamassa kokonaisuudessa tuottajille tarjottiin tietoa ja tukea, jotta yhä useampi uskaltautuisi mukaan julkisiin

kilpailutuksiin. Hankkeen aikana kohderyhmäksi muotoutuivat myös kuntien päättäjät ja ruokahuolosta vastaavat, jotka myös kaipaavat päivitettyä tietoa esimerkiksi hankintakriteereistä ja yhteistyömuodoista.

Alueellisen elinvoiman lisäksi kunnat voisivat ruokahankinnoillaan vaikuttaa muun muassa vesistöjen tilaan, sillä ympäristön kannalta hyviä viljelykäytäntöjä, ravinteiden kiertoa ja ruoan jäljitettävyyttä on mahdollista vahvemmin nostaa kriteereiksi. Keskeistä olisi kuntien vuoropuhelu tuottajien kanssa sekä vahvempi yhteistyö tuottajien kesken.

Ruoantuottajille tarjottiin asiantuntijasparrausta ja koulutusta sekä tuotettiin helppokäyttöinen sähköinen työkalupakki, jonka avulla tuottaja voi perehtyä julkiseen hankintaprosessiin vaihe vaiheelta. Pakissa tietoa on tarjolla visuaalisen kuvan keinoin, tekstinä ja linkkeinä sekä podcastien muodossa. Kuntien päättäjille järjestettiin lähiruoan iltakoulu, joka kokosi yhteen edustajia 11 kunnasta.

Hanke sai rahoituksen ympäristöministeriön Ravinteidenkierrätysohjelmasta ajalle 9/2017 - 12/2018. Hanke toteutettiin yhteistyössä Varsinais-Suomen ELY-keskuksen Ravinneneutraali kunta -hankkeen, MTK Varsinais-Suomen, Turun yliopiston Brahea-keskuksen, Suomen Yrittäjien hankinta-asiamiesverkoston sekä JuHa Consulting Oy:n kanssa.

Hankkeen tuloksista kertovat mediatiedotteet sekä kaikki materiaalit löytyvät osoitteesta valonia.fi/ruoantuottajahanke. Työkalupakki on vapaasti ladattavissa valonia.fi/tuottajantyokalupakki.

Lisätietoja: Toimialapäällikkö Riikka Leskinen, puh. 044 907 5995

Sinisen biotalouden murrosareena kokoaa yhteen asiantuntijoita ratkaisemaan sinisen biotalouden haasteita Varsinais-Suomessa

Kotimaisen kalan käytön edistäminen, Itämeren tilan parantaminen, ravinnekierrätys sekä vesivarojen kestävä hyödyntäminen ovat kysymyksiä, joiden kohdalla tarvitaan systeemitasen muutosta.

Puolen vuoden aikana kokoontuu noin viidentoista asiantuntijan joukko luomaan keinoja muutoksen aikaansaamiseksi. Sinisen biotalouden murrosareenan työpajoissa luodaan muutospolkuja ja tunnistetaan toimenpiteitä, joilla tuotetaan edellytykset uudelle, kestäväälle liiketoiminnalle. Tammi-kuussa käynnistyneessä prosessissa muodostetaan kuva liiketoiminnan uusiutumispaineista ja -mahdollisuuksista sekä uusien kokeilujen tarpeista Varsinais-Suomessa.

Sinisen biotalouden murrosareena on osa Suomen akatemian Strategisen tutkimuksen neuvoston rahoittamaa BlueAdapt -hanketta. Hanke etsii yhteiskunnallisia ratkaisuja, jotka turvaavat sekä vesiekosysteemien että taloudellisten ja sosiaalisten järjestelmien kestävyys. Pilottialueina ovat Pohjois-Savo sekä Varsinais-Suomi, jossa murrosareenaa organisoivat Valonia yhteistyössä Suomen ympäristökeskuksen ja ajatushautomo Demos Helsingin kanssa.

Lisätietoja: Toimialapäällikkö Riikka Leskinen, puh. 044 907 5995

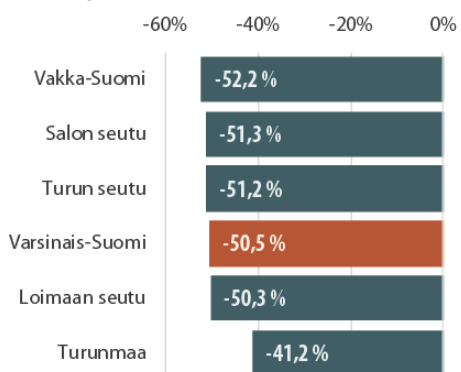
Maatalouden rakennemuutos omaa luokkaansa

Varsinais-Suomen maataloustuotannossa on viimeisen 20 vuoden aikana tapahtunut rakennemuutos, jonka rinnalla monella muulla toimialalla tapahtuneet muutokset kalpenevat. MTK:n teettämän tutkimuksen mukaan vuosina 1995–2017 Varsinais-Suomen maatalojen lukumäärä on vähentynyt puoleen samalla kun maatalojen keskikoko on kaksinkertaistunut. Myös maatalousyrittäjien tilakohmainen myyntitulo on kasvanut maakunnassa keskimäärin yli 40 000 euroa.

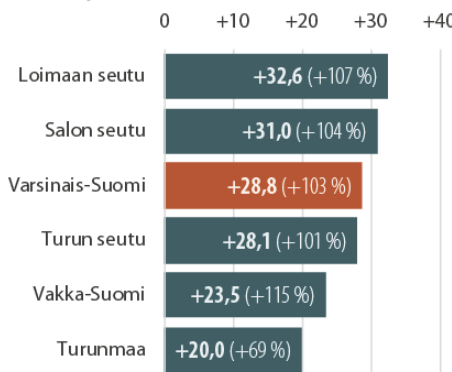
Maataloustuotannon erot maakunnan sisällä ovat kuitenkin suuria. Siinä missä Loimaan seudulla ja Vakka-Suomessa tilakohtaiset myyntitulot ovat kasvaneet keskimäärin 65 000 eurolla, jää luku Turunmaalla alle 10 000 euroon. Myös tuotantosuintien muutoksissa on suuria eroja. Vaikka esimerkiksi lihantuotannossa koko maakunnassa ei ole ollut suuria muutoksia, eroavat seutukunnat suuresti toisistaan. Esimerkiksi sianlihan tuotanto on loppunut lähes kokonaan Turunmaalta samalla, kun Loimaan seudulla tuotanto on kasvanut yli 50 prosenttia.

Lisätietoja: Tietopalvelupäällikkö Antti Vasanen, puh. 050 410 2294

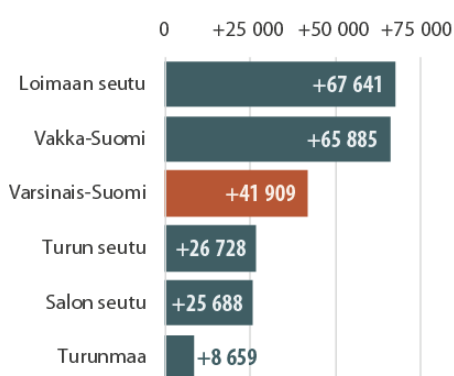
Maatilojen lukumäärän muutos 1995–2017 (%)



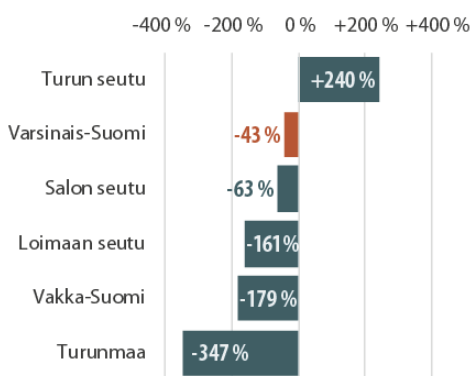
Maatilojen keskikoon muutos 1995–2017 (ha)



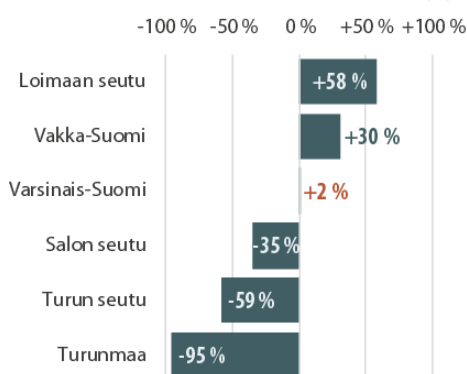
Tilakohtaisen myyntitulon muutos 1995–2017 (€)



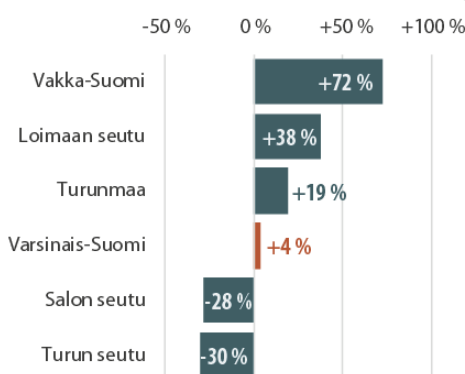
Maidontuotannon muutos 1995–2017 (%)



Sianlihan tuotannon muutos 1995–2017 (%)



Naudanlihan tuotannon muutos 1995–2017 (%)



Valtakunnallinen liikennejärjestelmäsuunnittelu vauhtiin

Eduskunnalle on 24. tammikuuta annettu *Valtioneuvoston selonteko 12-vuotisen valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman valmistelusta*. Selonteossa tarkennetaan liikennejärjestelmän suunnitteluprosessia.

Valtakunnallisesta liikennejärjestelmäsuunnitelmasta (LJS) ja sen tavoitteista säädetään 1.8.2018 voimaan tullessa laissa liikennejärjestelmästä ja maanteistä. Liikennejärjestelmäsuunnitelma kattaa kaikki liikennemuodot. Liikennejärjestelmään kuuluvat sitä käyttävät ihmisryhmät, elinkeinon toimijat, liikennevälineet ja -infrastruktuuri, liikenteen ohjaus ja hallinta, liikennetieto ja -palvelut sekä viestintäyhteydet.

Ensimmäinen valtakunnallinen liikennejärjestelmäsuunnitelma laaditaan vuosille 2020-2031 seuraavalla hallituskaudella parlamentaarissa ohjauksessa siten, että valtioneuvosto voi päättää suunnitelmasta kevään 2020 aikana. Kuluvaan kevään aikana valmistaudutaan suunnitelman laatimiseen sekä muodostetaan sidosryhmien kanssa yhteinen käsitys Suomen liikennejärjestelmän nykytilasta ja toimintaympäristöstä. Tavoitteena on jatkuva ja vuorovaikutteinen suunnitteluprosessi, jonka avulla suunnitelmaa päivitetään neljän vuoden välein. Suunnitelman päivitystarpeita tarkistetaan jatkossa kunkin hallituskauden puolivälissä. Samalla jatketaan suunnitelmaa neljällä vuodella eteenpäin niin, että 12 vuoden suunnittelujänne säilyy.

Valtakunnallinen liikennejärjestelmäsuunnitelma sisältää valtion rahoitusohjelman. Suunnitelman rahoituksesta päättää eduskunta osana vuosittaista talousarviota. Liikennejärjestelmän kehittäminen nykyistä pitkäjänteisemmin edellyttää, että valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman kustannukset, vaikutukset ja rahoitus on selvitetty sekä otettu huomioon suunnittelussa ja päätöksenteossa.

Ensimmäisen suunnitelman valmistelua ohjaa vaalien jälkeen perustettava parlamentaarinen ryhmä. Vuorovaikutus varmistetaan yhteistyöryhmässä, jossa ovat edustettuina keskeiset ministeriöt, virastot, maakuntien liitot, suurimmat kaupunkiseudut ja muut kunnat. Suunnitelmasta tehdään ympäristövaikutusten arviointi.

Liikennejärjestelmän kehittämisen yleisiä yhteiskunnallisia päämääriä ovat selonteon mukaan Suomen kilpailukyvyyn edistäminen, ilmastonmuutoksen torjunta sekä alueiden elinvoima ja saavutettavuus. Raideliikenteen edistäminen on nostettu keskeiseen asemaan näiden päämäärien saavuttamiseksi. Esimerkkiä Suomen liikennejärjestelmäsuunnitelman laatimismenetelmään on otettu muun muassa muista pohjoismaista.

Valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman ohella laaditaan jatkossakin alueellisia liikennejärjestelmäsuunnitelmia. Varsinais-Suomen liikennejärjestelmäsuunnitelmat vuodelta 2014 (Varsinais-Suomen liikennestrategia 2035+ / Turun kaupunkiseudun liikennejärjestelmäsuunnitelma) päivitetään vuoden 2019 aikana rinnan valtakunnallisen prosessin kanssa.

<https://www.lvm.fi/-/suomen-liikennejarjestelmaa-kehitetaan-pitkajanteisesti-996124>

*Lisätietoja: Suunnittelujohtaja Heikki Saarento, puh. 040 720 3056,
edunvalvontajohtaja Janne Virtanen, puh.040 583 6950*

Töihin tänne -kampanja vahvisti Lounais-Suomen tunnettuutta

Lounais-Suomen tunnettuuden lisäämiseen tähtäävä Töihin tänne -kampanja päättyi tammikuussa. Varsinais-Suomen ja Satakunnan yhteistyönä toteutetun kampanjan on ollut tarkoitus lisätä muualla Suomessa asuvien tietoa alueen positiivisesta vireestä. Erityisesti nuoriin aikuisiin ja suurille kaupunkiseuduille suunnatun yhteiskampanjan tavoite on ollut välittää tietoa Lounais-Suomen avoimista työpaikoista, elämänlaadusta ja asumisesta.

Mielikuvamarkkinointiin perustunut kampanjointi toi töihintänne.fi -verkkosivuille 170 000 kävijää. Näistä 88 % ohjautui sivulle digimarkkinoinnista. Videomarkkinointi toimi 18–35-vuotiaiden nuorten ja nuorten perheellisten kohderyhmään hyvin. Katseluita tuli vuoden aikana 1,5 miljoonaa. Kam-

panjaa kohtaan kiinnostuksen herättäjänä käytetty bannerimainonta toimi ja saavutti 55 miljoonaa näyttökertaa.

Töihin tänne -kampanja toteutettiin vuoden 2018 aikana kahdessa vaiheessa. Ensimmäinen vaihe oli kokonaan valtion rahoittama. Syksyllä käynnistyneen toisen vaiheen rahoitukseen osallistuivat Varsinais-Suomen ja Satakunnan ELY -keskukset työ- ja elinkeinoministeriön myöntämällä rahoituksella, Satakuntaliitto, Varsinais-Suomen liitto sekä alueen kunnista Turku, Pori, Rauma, Salo, Uusikaupunki, Laitila, Eura, Loimaa, Kemiönsaari sekä Turun seudun kunnat. Yhteisen kampanjan etuna on ollut laajempi vaikutus ja huomionarvo, mitä yksin tekemisellä voidaan saavuttaa. Imago-työ vaatii pitkäjänteisyyttä, sillä mielikuvien muuttuminen ja muuttopäätöksen tekeminen vie aikaa.

Lisätietoja: Edunvalvontajohtaja Janne Virtanen, puh.040 583 6950

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin, että Eeva-Johanna Eloranta saapui klo 10.25.

HALL:150 /2018

§ 16 TALOUSARVION 2019 KÄYTTÖSUUNNITELMA

Asia Käyttösuunnitelmassa vuodelle 2019 asetetaan vastuualuekohtaiset tavoitteet ja maakuntahallitus vahvistaa kuntarahoituksen tiliryhmätasolla sekä ohjelma- ja hankerahoituksen toimintakatetasolla (0 euroa).

Maakuntavaltuusto (mv 10.12.2018 § 26) hyväksyi

1. Varsinais-Suomen liiton talousarvion 2019 ja taloussuunnitelman 2019–2020 siten, että talousarviossa 2019 jäsenkuntien maksuosuudet ovat 3 899 900 euroa.
2. että talousarvion 2019 tuloslaskelmassa tilikauden tulos on nettositova maakuntavaltuustoon nähden.
3. että maakuntahallitus vahvistaa myöhemmin vuoden 2019 talousarvion käyttötalousosan käyttösuunnitelman.

Edellisten vuosien tilinpäätöksiin sisältyy ylijäämiä, jolloin vuodelle 2019 voidaan tehdä alijäämäinen budjetti. Alijäämä 3000 euroa suunnitellaan katettavaksi edellisten vuosien ylijäämätililtä.

Ohjelma- ja hankerahoitteiset kustannuspaikat ovat omakatteisia, jolloin niiden suunniteltu toimintakate on 0 euroa.

Oheismateriaali: Talousarvion 2019 käyttösuunnitelma

Valmistelija PM/EP/mk

Maakuntajohtajan ehdotus

Maakuntahallitus vahvistaa Varsinais-Suomen liiton talousarvion 2019 käyttösuunnitelman siten, että käyttötalouden tuottojen ja kulujen sitovuustasot ovat seuraavat:

1. Kuntarahoitteisilla kustannuspaikoilla tiliryhmätaso
2. Ohjelma- ja hankerahoitteisilla kustannuspaikoilla toimintakatetaso (0 euroa)

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Lisätietoja Hallintojohtaja Petra Määttänen, p. 041 502 5246, etunimi.sukunimi@varsinais-suomi.fi

CENTBALT:1 /2019

§ 17 TURKU SCIENCEPARKIN PYYNTÖ OTTAA HANKEHAKEMUKSET KÄSITTELYYN CENTRAL
BALTIC -OHJELMASSA

Asia Varsinais-Suomen liitto toimii Central Baltic -ohjelman hallinto- ja tarkastusviranomaisena. Hallintoviranomainen on järjestänyt vastuullaan olevan 132 milj. euron hankerahoituksen myöntämisen rahoitushakujen kautta. Central Baltic -ohjelman rahoitushaut toteutetaan niin, että päivämäärät, jolloin haku on auki, julkaistaan hyvissä ajoin. Tänä aikana hakijat voivat rekisteröityä ohjelman sähköiseen järjestelmään (eMonitoring System, eMS) ja toimittaa hakemuksensa. eMS-järjestelmä avautuu automaattisesti haun ensimmäisen päivän ensimmäisellä sekunnilla. Samoin hakuajan kohdan päätyttyä järjestelmä automaattisesti estää hakemusten toimittamisen. Hakujen sulkeutuminen on hauissa 2-4 määritelty olevan kello 15.00 (Suomen aikaa), jolloin hakemuksia voi toimittaa 15.00.59 asti, mutta ei enää 15.01.

Neljäs hakukierros oli auki hakemuksille 15.10.2018 alkaen ja 16.11.2018 kello 15.00 asti. Hausta oli tiedotettu vuoden aikana toistuvasti ja virallinen tieto hakuakataulusta, hakuun tulevista erityistavoitteista jne. annettiin huhtikuussa 2018 ohjelman seurantakomitean vahvistamien päätösten mukaisesti.

Neljännän hakukierroksen aikana määräaikaan mennessä jätettiin 37 hanketta. Näiltä tai muilta potentiaalisilta hakijoilta ei tullut tietoa teknisistä ongelmista, jotka olisivat estäneet hakemuksen toimittamisen. Ohjelman henkilökunta, mukaan lukien IT-tuki, oli koko haun sulkeutumisen ajan kirjautuneena sähköiseen eMS-järjestelmään ja pystyi todentamaan järjestelmän olevan toiminnassa.

Kuten tyypillistä, suurin osa hakemuksista saapui lähellä hakuajan päättymistä. Jotta kaikki hakijat saisivat hakemuksensa toimitettua ilman inhimillisiä erehdyksiä tai hakijan omissa järjestelmissä ilmeneviä ongelmia, Central Baltic -ohjelman virallinen neuvo on aina ollut toimittaa hakemus hyvissä ajoin. IT-tuen päivystyksen lisäksi ohjelman sihteeristön projektitiimin 7 jäsentä sekä kansalliset kontaktipisteet ovat olleet hakijoiden tukena sovituissa tapaamisissa, vastaavat kysymyksiin sähköpostilla, puhelimitse tai muita kanavia pitkin. Hakijoille on järjestetty seminaari, jossa käytiin läpi hakemiseen liittyviä yleisiä ja teknisiä kysymyksiä sekä järjestettiin mahdollisuus myös kahdenvälisiin keskusteluihin. Ohjelman www-sivuilla on annettu sekä yleisiä että yksityiskohtaisia ohjeita, mukaan lukien käytännön vinkkejä.

Oheismateriaalina 1: Turku ScienceParkin toimittama pyyntö

Oheismateriaalina 2: Hallintoviranomaisen vastine Turku Science Parkin hankehakemuksista Northbound Startups ja FilmArchipelago

Valmistelija TN/MN/kk

Maakuntajohtajan esitys

Maakuntahallitus päättää ettei Turku ScienceParkin pyyntö aiheuta jatkotoimia, eikä hakemuksia oteta käsittelyyn määräajan päättymisen jälkeen.

Hakija ei ole osoittanut eMonitoring System -järjestelmässä ilmenneitä vikoja, jotka olisivat estäneet hakijaa toimittamasta hakemukset ajoissa.

Central Baltic -ohjelman IT-tuki ei ole haun aikana tai hakijan kahta hankehakemusta analysoidessaan löytänyt viitteitä järjestelmän toimimattomuudesta tavalla, joka olisi estänyt hakijoita toimittamasta hakemukset ajoissa.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Lisätietoja Head of Managing Authority Merike Niitepõld, p. 040 742 0302, etunimi.sukunimi@centralbaltic.eu

CENTBALT:12 /2018

§ 18 OIKAISUVAATIMUS KOSKIEN CENTRAL BALTIC -OHJELMASTA RAHOITETUN HANKKEEN MAKSATUSPÄÄTÖSTÄ

Asia Varsinais-Suomen liitto toimii Central Baltic -ohjelman hallinto- ja tarkastusviranomaisena. Hallintoviranomaisena Varsinais-Suomen liitto todentaa ja maksaa hankkeen päähakijalle EAKR-rahoitusosuuden. Maksatuspäätökset ovat hallintovastaavan (Head of Managing Authority Merike Niitepõld) viranhaltijapäätöksiä ja ne perustuvat hallintosäännön § 137.

Varsinais-Suomen liitto on vastaanottanut Central Baltic -ohjelmasta rahoitetun Baltacar-hankkeen hakijalta virolaiselta OÜ Adriantolta oikaisuvaatimuksen 28.12.2018. Oikaisuvaatimus liittyy hallintoviranomaisen tekemään maksatuspäätökseen 14.12.2018 nro 136/2018 ja koskee partnerin kilpailuttamaa nettisivun laatimista ja markkinointia.

Hankkeen todentamistarkastuksessa on edellä mainitun kilpailutuksen ensimmäinen laskutettu osuus (25 200 euroa, josta EAKR-osuus 21 420 euroa) todettu kokonaisuudessaan tukikelvottomaksi. Kustannus on hylätty maksatuspäätöksessä, koska partnerin eli kilpailutuksen järjestäjän ja tarjouskilvan voittajan taloudellisten intressien katsottiin vaikuttaneen tarjouspyynnön ehtojen määrittelyyn ja annettuun tarjoukseen avointa kilpailua vääristävällä tavalla.

Tarkastuksessa ilmeni, että hankinnan tehneen partnerin edustaja ja tarjouskilvan voittaneen yrityksen vastuullinen työntekijä omistavat yhdessä kolmannen yhtiön. Samanaikaisesti tarjouspyynnön kriteerit on asetettu tarpeettoman vaativiksi ja sellaisiksi, että ne rajaavat mahdollisia tarjoajia kohtuuttomasti. Lisäksi tarjouksen kokonaishinta eroaa vain 44 eurolla siitä hinnasta, jonka hakija on kilpailutukselle hankehakemuksessa budjetoitunut. Tarjouspyynnöstä ei kuitenkaan ilmennyt hintahaarukkaa. Hakija sai tarjouspyyntöönsä vain yhden vastauksen.

Vähennys on tehty EU-laajuisen kilpailutusmenettelyvirheitä ja niiden vähennyksiä koskevan ohjeistuksen mukaisesti, ohjelmamanuaalin mukaan.

Oheismateriaali (englanniksi):
Hallintoviranomaisen maksatuspäätös
Päähakijan oikaisuvaatimus
Hallintoviranomaisen vastine

Valmistelija TN/MN/AP/kk

Maakuntajohtajan ehdotus

Maakuntahallitus päättää hylätä Adrianto OÜ:n oikaisuvaatimuksen (28.12.2018) seuraaviin asiakointiin perustuen:

- OÜ Adrianto ja sen edustaja Tõnis Lill on ollut esteellinen hankinnassa, koska hänen yrityskumppaninsa Joni Kautto edustaa tarjouksen antajaa. OÜ Adrianton katsotaan määritelleen tarjouspyyntö niin, että avointa kilpailua ei tosiasiallisesti ole tehty.

- Vähennys on tehty soveltaen komission kilpailutusmenettelyvirheitä ja niiden vähennyksiä koskevaa ohjeistusta. Ohjelmamanaualissa todetaan seuraavaa: (Programme Manual v.3.0 s. 99, viite "the Commission Decision of 19.12.2013 on the setting out and approval of the guidelines for determining financial corrections to be made by the Commission to expenditure financed by the Union under shared management, for non-compliance with the rules on public procurement) / KOMISSION PÄÄTÖS C(2013) 9527 lopullinen, annettu 19.12.2013, suuntaviivojen vahvistamisesta ja hyväksymisestä niiden rahoitusoikaisujen määrittämisen osalta, jotka komissio tekee julkisia hankintoja koskevien sääntöjen noudattamatta jättämisen vuoksi, yhteistyössä jäsenvaltioiden kanssa hallinnoituihin, unionin rahoittamiin menoihin.

Maakuntahallitus päättää, että asian kiireellisyyden takia pöytäkirja tarkastetaan tämän asiakohdan osalta kokouksessa.

Päätös Head of Managing Authority Merike Niitepõld esitteli asian.

Ehdotus hyväksyttiin.

Lisätietoja Financial controller Annika Põldma, p. 040 5567 760, etunimi.sukunimi@centralbaltic.eu,
Head of Managing Authority Merike Niitepõld, p. 040 742 0302, etunimi.sukunimi@centralbaltic.eu

CENTBALT:5 /2018

§ 19 LAUSUNTO HALLINTO-OIKEUDELLE LIITTYEN CENTRAL BALTIC INTERREG -OHJELMASTA
RAHOITETUN HANKKEEN TUEN TAKAISINPERINTÄPÄÄTÖKSEEN

Asia Virolainen organisaatio ja samalla MobiCarnet-hankkeen pääpartneri ERAA (Association of Estonian International Road Carriers) on toimittanut 4.12.2018 Turun hallinto-oikeudelle valituksen koskien Varsinais-Suomen liiton maakuntahallituksen 24.9.2018 (§149) tekemää päätöstä hakijan toimittamaan oikaisuvaatimukseen.

Maakuntahallitus on tuolloin hylännyt hakijan oikaisuvaatimuksen. Alkuperäinen oikaisuvaatimus koski Central Baltic Interreg-ohjelman hallintoviranomaisen 24.7.2018 tekemää hankkeelle jo maksetun tuen takaisinperintäpäätöstä sekä sopimuksen keskeyttämisspäätöstä. Takaisinperintäpäätös koskee 850 049,92 euron suuruista summaa. Hankkeen päähakijan ERAA:n hallinto-oikeudelle toimittama valitus on **oheismateriaalina 1**. Maakuntahallituksen lausunto on toimitettava hallinto-oikeudelle 13.2.2019 mennessä.

Valituksessaan ERAA vaatii, että Turun hallinto-oikeus

- 1) kieltää viipymättä takaisinperintää koskevan päätöksen täytäntöönpanon
- 2) kumoaa Varsinais-Suomen liiton maakuntahallituksen 24.7.2018*) tekemän takaisinperintää ja sopimuksen päättämistä koskevan päätöksen sekä 22.9.2018*) ERAAN:n oikaisuvaatimuksen johdosta tekemän päätöksen, jolla päätöstä avustuksen takaisinperinnästä ja sopimuksen päättämisestä ei ole muutettu ja palauttaa asian Varsinais-Suomen liiton maakuntahallituksen käsittelyyn; ja
- 3) velvoittaa Varsinais-Suomen liiton korvaamaan ERAA:n oikeudenkäyntikulut myöhemmin esitetävän laskun mukaisesti laillisine korkoineen.

Huom. Hallintoviranomaisen tulkinnan mukaan *) merkityissä kohdissa ilmeisesti kyseessä on Head of Managing Authority Merike Niitepöldin viranomaispäätös 24.7.2018 koskien takaisinperintää ja sopimuksen päättämistä sekä Varsinais-Suomen liiton maakuntahallituksen 24.9.2018 tekemää päätöstä oikaisuvaatimuksen hylkäämisestä.

Oheismateriaalina 2 on hallintoviranomaisen yksityiskohtainen lausunto liitteinen hankkeen Turun hallinto-oikeudelle lähettämään valitukseen. Oheismateriaali lähetetään jäsenille 6.2.2019.

Sovelletut ohjeet, oikeusohjeet ja säädökset:

Yleisasetus 1303/2013

EAY-asetus 1299/2013

valtioneuvoston päätöksiä koskeva ohjeistus

Hankkeen pääpartnerin ja hallintoviranomaisen välillä joulukuussa 2015 allekirjoitettu rahoitusso-
pimus MobiCarnet-hankkeen rahoituksesta ehtoineen

Central Baltic Interreg 2014-2020-ohjelman manuaali

MobiCarnet-hankkeen ja hallintoviranomaisen välinen rahoitus sopimus (subsidy contract)

Valmistelija TN/MN/AP/kk

Maakuntajohtajan ehdotus

Maakuntahallitus päättää antaa oheismateriaalin 2 mukaisen lausunnon Turun hallinto-oikeudelle. Lausunnossa esitetään hakijan valituksen hylkäämistä oheismateriaalissa kuvatuin perusteluin.

Maakuntahallitus päättää, että asian kiireellisyyden takia pöytäkirja tarkastetaan tämän asiakohdan osalta kokouksessa.

Päätös Head of Managing Authority Merike Niitepöld esitteli asian.

Ehdotus hyväksyttiin. **Pöytäkirjan liitteenä 1 § 19** on hallintoviranomaisen yksityiskohtainen lausunto hankkeen Turun hallinto-oikeudelle lähettämään valitukseen.

Lisätietoja Head of Managing Authority Merike Niitepöld, p.040 7420 302, etunimi.sukunimi@varsinais-suomi.fi
Aluekehitysjohtaja Tarja Nuotio p. 040 5063 715, etunimi.sukunimi@varsinais-suomi.fi

ALUEK:86 /2015

§ 20 SMART BLUE REGIONS -HANKKEEN PÄÄTTYMINEN

Asia Maakuntahallitus päätti 22.6.2015 (§ 117) varautua Smart Blue Regions: Smart Specialisation and Blue Growth in the BSR (Älykkäät siniset alueet: älykäs erikoistuminen ja sininen kasvu Itämeren alueella) -hankkeen toteuttamiseen. Itämeren alueen Interreg-ohjelman seurantakomitea teki hankkeelle myönteisen rahoituspäätöksen marraskuussa 2015.

Hankkeen kesto on ollut 1.3.2016–28.2.2019. Kokonaisbudjetti on noin 1,8 miljoonaa euroa, josta Varsinais-Suomen osuus on 204 540 euroa. Euroopan aluekehitysrahaston tuen ja työ- ja elinkeinoministeriön myöntämän kansallisen vastinrahoituksen jälkeen Varsinais-Suomen liiton omarahoi-
tusosuus on ollut 15 340 euroa, joka on katettu omalla työllä.

Hankkeen vetovastuu on ollut Schleswig-Holsteinin alueella (Saksa). Muut partnerit ovat Virosta, Puolasta, Ruotsista, Latviasta ja Suomesta. Varsinais-Suomen liitto on hankkeessa pääpartnerina, liitännäispartnereina mukana ovat olleet Turku Science Park Oy sekä Turun ammattikorkeakoulu.

Hankkeen tavoitteena oli kehittää sinisen kasvun (Blue Growth) teemaa lisäämällä tietoisuutta sinisen kasvun mahdollisuuksista ja pohtimalla, miten sinistä kasvua voidaan parhaiten alueellisten älykkään erikoistumisen strategioiden avulla edistää. Tavoitteena oli myös sinisen kasvun teemaan liittyvien indikaattoreiden kehittäminen ja hanketoimijoiden verkostojen kehittäminen. Sininen kasvu tarkoittaa merten kestävään käyttöön liittyvää elinkeinopolitiikkaa. Älykäs erikoistuminen puolestaan on osa eurooppalaista innovaatiopolitiikkaa, jossa jokainen alue tunnistaa ja määrittelee omat tulevaisuuden vahvat alansa ja suuntaa niihin kehittämisresursseja.

Hankkeen toteutuksen alkuvaiheessa lieviä hahmotusvaikeuksia aiheutti kahden jo itsessään laajan kokonaisuuden, sinisen kasvu ja älykkään erikoistumisen yhdistäminen. Myös osallistuvien alueiden sinisen kasvun edistämisen ja älykkään erikoistumisen toteuttamistavat poikkesivat yllättävän paljon toisistaan.

Varsinais-Suomessa hanke auttoi jäntevöittämään alueen omaa siniseen kasvuun ja älykkääseen erikoistumiseen liittyvää työskentelyä ja toi arvokkaan lisäresurssin näiden teemojen pohtimiseen. Hanke oli vahvasti mukana maakuntaohjelman päivitystyössä, jossa sininen kasvu valittiin yhdeksi kolmesta älykkään erikoistumisen painopisteestä. Sinisen kasvun toimijoita koottiin yhteen mm. Turun ja Varsinais-Suomen meripäivän sekä sinisen kasvun EU-rahoitusinfon avulla ja heitä vietiin myös Itämeren alueella järjestettyihin työpajoihin ja tapahtumiin, joissa suunniteltiin muun muassa uusia yhteistyömahdollisuuksia sekä vaikutettiin Itämeren sinisen kasvun strategiaan. Yhteistyön edistämiseksi koottiin myös keskeisistä sinisen kasvun julkisista toimijoista koostuva merialan asiantuntijatyöryhmä. Hankkeessa luotu sininenkasvu.fi -sivusto kokoaa konkreettisesti yhteen varsinaissuomalaisista merialan osaamista. Sivustoa hyödynnetään varsinaissuomalaisien sinisen kasvun toimijoiden esiintuomiseen ja se tarjoaa myös alustan kansainväliselle näkyvyydelle.

Hankkeen tuloksena muodostui myös hyvä Itämeren alueen yhteistyöverkosto hankkeen partneri-alueiden (Schleswig-Holstein, Ida-Viru, Pomorskie, Skåne, Riika ja Varsinais-Suomi) ja niiden eri toimijoiden välille.

Hankkeen päättymisen jälkeen toiminta jatkuu osana Varsinais-Suomen kumppanuusfoorumin ja sen sinisen kasvun verkoston toimintaa.

Valmistelija TN/PP/SP/AK/OL/kk

Maakuntajohtajan ehdotus

Maakuntahallitus merkitsee tiedoksi Smart Blue Regions -hankkeen tulokset.

Päätös Projektityöntekijä Otto Lappalainen esitteli asian.

Ehdotus hyväksyttiin.

Lisätietoja Projektisuunnittelija Otto Lappalainen p. 040 182 9663, etunimi.sukunimi@varsinais-suomi.fi
Elinkeinopäällikkö Petteri Partanen, p. 040 776 0630, etunimi.sukunimi@varsinais-suomi.fi

§ 21 LIIKENNE- JA VIESTINTÄMINISTERIÖN VALINTAPÄÄTÖS ALUEELLISEN JUNALIIKENTEEN
JÄRJESTÄMISEN PILOTTIHANKKEISTA

Asia Liikenne- ja viestintäministeriö (LVM) on 23.1.2019 valinnut alueellisen junaliikenteen pilottien jatkosuunnitteluun Kymenlaakson, Etelä-Pohjanmaan ja Pirkanmaan hankkeet.

Hakemuksia tuli yhteensä 11 kappaletta. Hakemukset arvioitiin seuraavilla kriteereillä:

1. Näkemys alueellisesta junaliikenteestä osana matkaketjuja ja liikennejärjestelmää
2. Paikallinen/alueellinen valmius sitoutua liikenteen kehittämiseen sekä rahallisesti että henkilöstöressurssien kautta lyhyellä aikavälillä
3. Kysyntäpotentiaali
4. Tekninen toteutettavuus

Valinnan arviointiperusteina oli, että valitut hankkeet ovat toimivia osia alueellista junaliikennettä ja olemassa olevia matkaketjuja, minkä lisäksi alueella on valmius sitoutua liikenteen kehittämiseen lyhyellä aikavälillä. Lisäksi valintaan vaikutti alueen kysyntäpotentiaali ja hankkeen tekninen toteutettavuus joulukuusta 2019 alkaen. Valitut hankkeet ovat myös liikennöintikokonaisuuksia, joilla on mahdollista kehittää ja kasvattaa alueen nykyistä joukkoliikennettä myös pitkällä tähtäimellä.

Nyt valitut kolme pilottihanketta etenevät jatkosuunnitteluun. Lopulliset päätökset siitä, missä muodossa pilotit voidaan toteuttaa, tehdään vasta jatkosuunnittelun ja alueiden tosiasiallisten sitoutumismahdollisuuksien perusteella. Pilotoinnin lähtökohtana on, että nykyinen osto- ja velvoiteliikenteen palvelutaso säilyy ja pilotit täydentävät sitä.

Maakuntahallituksen 22.10.2018 päätöksen mukaisesti Varsinais-Suomen liiton yhdessä alueen kuntien ja muiden toimijoiden kanssa jättämä hakemus ei edennyt jatkosuunnitteluun. Päätökseen kirjattu Varsinais-Suomen hakemuksen arviointi:

Varsinais-Suomen liitto esittää paikallisjunaliikenteen piloteiksi kolme ratasuuntaa: Turusta Saloon, Loimaalle sekä Uuteenkaupunkiin.

Pilotointiin ehdotetuilla rataosuuksilla on siinä määrin teknisiä rajoitteita ja kehitystarpeita, ettei liikenteen käynnistäminen pilotoinnin aikataulussa olisi realistista eikä pilotoinnin jatkosuunnittelu ole tästä syystä järkevää.

Uudenkaupungin radan sähköistys valmistuu keväällä 2021, mitä ennen säännöllinen henkilöliikenne ei ole soveltuvan kaluston puuttuessa mahdollista. Radan suurin sallittu nopeus on 60 km/h, mikä soveltuu huonosti henkilöliikenteen tarpeisiin. Nopeustason nosto edellyttää tase-risteysten poistamista tai varustamista turvalaittein.

Salon suunnalla radan kuormitusaste on varsinkin ruuhka-aikoina korkea. Lisävuorot lisääisivät jo valmiiksi häiriöherkän radan häiriöherkkyyttä entisestään ja edellyttäisivät väliasemille uusia laitureita.

Loimaan suunnan liikenne on VR:n kaupallisin perustein liikennöimää, eikä aikataulurakennetta voi nykyisen yksinoikeussopimuksen puitteissa ilman VR:n suostumusta muuttaa. Lisäksi toivotut lisäpysähdykset (esim. Kyrö ja Aura) edellyttäisivät kokonaan uusia laitureita.

Päätös ja sen perusteet olivat ennakoitavissa hakemuksen saamasta myönteisestä palautteesta ja laajasta kannatuksesta huolimatta. Kuten muistiosta käy ilmi, ratkaisun perusteet olivat puhtaasti teknisiä ja tiukasti nykyhetken rajoitteisiin sidottuja. Päätöksestä puuttui pitkän aikavälin potentiaa-

lin tunnistaminen ja koko maan liikennejärjestelmän kehittämiseen vaikuttavien ilmastotavoitteiden huomioiminen.

Päätöksestä huolimatta alueellisen junaliikenteen valmistelu Varsinais-Suomessa jatkuu. Hakemuksessa mukana olleiden kanssa selvitetään lähivuosien toimenpiteet, joilla muistioonkin kirjatut tekniset rajoitteet saadaan poistettua ja alueen valmiudet liikenteen aloittamiseksi varmistettua. Työ tehdään liiton liikennejärjestämäsuunnitelmien päivityksen TTS 2019 rinnalla. Tavoitteena on edelleen maakunnallisen paikallisjunaliikenteen aloittaminen Uudenkaupungin radan sähköistykseen valmistuttua ja rautateiden henkilöliikenteen avautuessa kilpailulle. Varsinais-Suomella on lähtökohtaisesti erinomaiset aluerakenteelliset edellytykset kestäväälle rakentuvalla asunto- ja työmarkkina-alueelle. Tämä edellyttää uudenlaista ajattelua, jossa joukkoliikenne nähdään merkittävänä yhteisenä aluekehitys- ja elinvoimatyökaluna. Muutos edellyttää myös koko joukkoliikenteen uudelleen organisointia, jossa moderni tilausliikenne, MAAS-ajattelu, linja-auto- ja paikallisjunaliikenne muodostavat yhden kilpailukykyisen liikennejärjestelmäkokonaisuuden. Organisointi tulee valmistella yhdessä alueen toimivaltaisten viranomaisten ja toimijoiden kanssa ilman mediassakin esitettyä vastakkainasettelua.

Oheismateriaali: Muistio alueellisen junaliikenteen pilottien valinnasta jatkosuunnitteluun

Lisätietoja LVM:n tiedotteessa:

<https://www.lvm.fi/-/kolme-hanketta-alueellisen-junaliikenteen-pilottien-jatkosuunnitteluun-996013>

Lähetetään tiedoksi:

Kunnat

Varsinais-Suomen ELY-keskus, liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue

Valmistelija HS/em

Maakuntajohtajan ehdotus

Maakuntahallitus merkitsee tiedoksi liikenne- ja viestintäministeriön valintapäätöksen alueellisen junaliikenteen järjestämisen pilottihankkeista.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Lisätietoja Suunnittelujohtaja Heikki Saarento, puh. 040 720 3056, etunimi.sukunimi@varsinais-suomi.fi

ALUEK:2 /2019

§ 22 EUROOPPA-TOIMISTON VUODEN 2018 TOIMINTAKERTOMUS JA TOIMINTASUUNNITELMA VUODELLE 2019

Asia Turun kaupungin ja Varsinais-Suomen liiton Brysselissä toimiva Eurooppa-toimisto on laatinut vuoden 2018 toimintakertomuksensa ja toimintasuunnitelman Eurooppa-toimiston EU-politiikkaseurannan painopisteistä ja toiminnasta vuonna 2019.

Toimintakertomuksessa kuvaillaan Eurooppa-toimiston toimintaa vuonna 2018. Toiminta on henkilöstövaihdoksien jälkeen vakiintunut ja vahvistunut. Toimiston päällikön lisäksi Eurooppa-toimistossa työskentelee elokuun 2018 alusta lähtien EU-suunnittelija. Harjoittelijoita toimistossa työskenteli vuoden aikana yhteensä viisi.

Eurooppa-toimiston keskeisiä tapahtumia vuonna 2018 olivat toimiston 20-vuotisjuhlat marras-kuussa sekä muutto uusiin toimitiloihin. Eurooppa-toimisto vahvisti edelleen aktiivisesti yhteistyö-

verkostojaan sekä kehitti viestintäänsä. Vuoden aikana toimiston toiminta keskittyi seuraaviin tehtäviin: EU-politiikan seuranta ja edunvalvonta, EU-rahoitusohjelmien seuranta ja hanketoiminnan tuki, EU-tiedotus ja koulutus, verkostoituminen sekä tukipalvelut, joita ovat mm. toimeksiannot ja vierailijaryhmät. Toimintakertomuksessa on mm. listattu tilaisuudet, joissa Eurooppa-toimiston päällikkö esiintyi vuoden aikana.

Vuoden 2019 toimintaa ohjaavassa toimintasuunnitelmassa on listattu toiminnan tärkeimmät kärjet:

- 2021–2027 rahoitusohjelmien seuraaminen ja edunvalvonta + infotilaisuuksien järjestäminen
- Euroopan meriteknologiasektorin LeaderShip-strategian päivitykseen liittyvä alueiden kannottopaperin valmistelu yhdessä CPMR:n ja Varsinais-Suomen liiton kanssa
- yhteistyön ja tiedonvaihdon kehittäminen strategialähtöisesti Turun kaupungin hankekehityksyksikön (HKY) kanssa
- viestinnän kehittäminen ja nopeuttaminen Turun pään sidosryhmien suuntaan suorien postituslistojen kautta
- 12.–14.11. edunvalvontamatka
- Turun Eurooppa-foorumien toteuttamisen tukeminen
- verkostoituminen niin Brysselissä (erityisesti uudet mepit ja komissaari, keskeiset komission virkamiehet sekä aluetoimistot) kuin Turussa (mm. toimialajohtajat).

Vuoden 2019 aikana toimiston työ tulee keskittymään ”Blue Growth” sekä ”Green and Smart” -painopistealueille. Edelleen seurattavia asioita ovat aluepolitiikka, tutkimus- ja innovaatiopolitiikka sekä liikennepolitiikka. Lisäksi tullaan aktiivisesti tiedottamaan Varsinais-Suomelle tärkeistä edunvalvonnan kärjistä EU:n parlamenttivaaliehdokkaiden sekä valittujen edustajien suuntaan.

Oheismateriaalina 1: Toimintakertomus 2018

Oheismateriaali 2: Toimintasuunnitelma 2019

Valmistelija TN/SP/kk

Maakuntajohtajan ehdotus

Maakuntahallitus merkitsee Eurooppa-toimiston vuoden 2018 toimintakertomuksen ja vuoden 2019 toimintaa koskevan toimintasuunnitelman tiedokseen ja hyväksyy omalta osaltaan toimintasuunnitelman ehdotukset Eurooppa-toimiston vuoden 2019 toiminnan pohjaksi.

Päätös Varsinais-Suomen Eurooppatoimiston päällikkö Saara Nuotio-Coulon esitteli asian.

Ehdotus hyväksyttiin.

Lisätietoja Aluekehitysjohtaja Tarja Nuotio, 040 5063 715 tai kansainvälisten asioiden päällikkö Sonja Palhus 040 5343 865, etunimi.sukunimi@varsinais-suomi.fi

HALL:329 /2018

§ 23 JÄSENEEN NIMEÄMINEN VARSINAIS-SUOMEN TYÖVOIMA- JA YRITYSPALVELUNEUVOTTELUKUNTAAN TOIMIKAUDELLE 1.1.2019 - 31.12.2021

Asia Lain julkisesta työvoima- ja yrityspalvelulaista (916/2012) mukaan Varsinais-Suomen työ- ja elinkeinotoimisto asettaa kolmeksi vuodeksi kerrallaan työvoima- ja yrityspalveluneuvottelukunnan. TE-toimisto on pyytänyt Varsinais-Suomen liittoa toimimaan organisoijana kuntien edustuksen nimeämisessä.

Neuvottelukunnan tehtävät ovat 1) seurata ja ennakoida työmarkkinoilla tapahtuvia muutoksia ja suunnitella muutosten johdosta tarvittavia toimenpiteitä ja näin edistää työvoiman saatavuuden turvaamista ja työllisyyden paranemista; 2) edistää uuden yritystoiminnan syntymistä ja kehittää yritysten toimintaedellytyksiä ja 3) seurata ja tukea julkisen työvoima- ja yrityspalvelun ja työttömyysturvan työvoimapolitiittisten edellytysten toimeenpanoa sekä tarvittaessa tehdä esityksiä palvelujen kehittämiseksi. Lisäksi neuvottelukunta tukee alueellisesti työstä työhön periaatteen toteutumista, elinkeino- ja työelämän jatkuvaa uusiutumista ja koko työvoimapotentiaalin käyttöön saamista.

Näiden tehtävien täyttämiseksi neuvottelukunta sopii toimintamalleista, joiden avulla työmarkkinoilla tapahtuvia muutoksia voidaan hallita, antaa työvoiman saatavuuden turvaamiseksi ja työllisyyden edistämiseksi tehtävänalaansa liittyviä lausuntoja viranomaisille ja muille tahoille, seuraa työ- ja elinkeinotoimistoille asetettujen tavoitteiden toteutumista sekä arvioi työ- ja elinkeinotoimiston toiminnan vaikuttavuutta ja laatua.

Työvoima- ja yrityspalveluneuvottelukuntaan nimetään puheenjohtajan lisäksi enintään yhdeksän jäsentä ja kullekin heistä henkilökohtainen varajäsen. TE -toimiston toimialueen kuntia edustaa yksi jäsen.

Neuvottelukunta on esitetty lakkautettavaksi maakuntaudistukseen liittyvän lainsäädännön voimaantulon yhteydessä nykyisen lainsäädännön kumoutuessa. Neuvottelukunta kuitenkin asetetaan ja se työskentelee nykyisen lainsäädännön mukaan mahdollisen uuden lainsäädännön voimaan tulon saakka.

Varsinais-Suomen työvoima- ja yrityspalveluneuvottelukunnan edellisen toimikauden 1.1.2016–31.12.2018 loppuessa kuntasektorin edustajana on ollut Maija Löfstedt (Masku) ja varajäsenenä Riitta Lehtinen (Somero). Molemmat ovat ilmoittaneet olevansa käytettävissä jatkokaudelle.

Valmistelija TN/PP

Maakuntajohtajan ehdotus

Maakuntahallitus valitsee Varsinais-Suomen työvoima- ja yrityspalveluneuvottelukuntaan kuntasektorin edustajaksi yhden jäsenen ja yhden varajäsenen toimikaudelle 1.1.2019–31.12.2021.

Päätös Maakuntahallituksen jäsen Marko Heinonen ehdotti, että Varsinais-Suomen työvoima- ja yrityspalveluneuvottelukuntaan kuntasektorin edustajaksi valitaan Maija Löfstedt ja varajäseneksi Riitta Lehtinen toimikaudelle 1.1.2019–31.12.2021.

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja Elinkeinopäällikkö Petteri Partanen, p. 040 776 0630, etunimi.sukunimi@varsinais-suomi.fi

HALL:9 /2019

§ 24 TYÖSUOJELUVALTUUTETTUIEN JA TYÖSUOJELUTOIMIKUNNAN JÄSENTEN VAALI VUOSIKSI 2019-2020 SEKÄ TYÖNANTAJAN EDUSTAJAN MÄÄRÄÄMINEN TYÖSUOJELUTOIMIKUNTAAN

Asia Pääsopijajärjestöjen paikallisten yhdistysten edustajien kanssa on sovittu, että Varsinais-Suomen liiton työsuojelutoimikunnassa on neljä jäsentä toimikautena 2019-2020 ja että työsuojeluorganisaation vaali suoritetaan sopuvalina.

Varsinais-Suomen liiton ilmoitustaululla on ollut seuraava tiedonanto:

”EHDOKASILMOITUS TYÖSUOJELUHENKILÖSTÖN VAALEIHIN TOIMIKAUDEKSI 2019-2020

Varsinais-Suomen liiton henkilöstöä edustavat järjestöt ovat asettaneet ehdokkaita työsuojeluvaltuutetuiksi ja varavaltuutetuiksi toimikaudeksi 2019-2020 seuraavasti:

<u>Työsuojeluvaltuutettu</u>	<u>1. varavaltuutettu</u>	<u>2. varavaltuutettu</u>
Ville Roslakka	Erika Mäkeläinen	Maiju Oikarinen

Työsuojeluvaltuutetut tulevat työsuojelutoimikunnan jäseniksi. Työsuojelutoimikunnan henkilökunnan edustajien jäsenet toimikaudeksi 2019-2020 ovat seuraavat:

Ville Roslakka
Erika Mäkeläinen
Maiju Oikarinen

Turussa 25.1.2019

VARSINAIS-SUOMEN LIITTO

PETRA MÄÄTTÄNEN
Petra Määttänen
työsuojelupäällikkö

LIITE Henkilöstöluettelo”

Ehdokasasettelua vastaan ei ole tehty muistutusta eikä muita ehdokkaita ole asetettu, jolloin voidaan todeta sopuvaalin tulleen toteutetuksi.

Työsuojeluvaltuutetut tulevat työsuojelutoimikunnan jäseniksi. Työsuojelutoimikunnan henkilökunnan edustajien jäsenet toimikaudeksi 2019-2020 ovat seuraavat:

Ville Roslakka
Erika Mäkeläinen
Maiju Oikarinen

Varsinais-Suomen liiton työsuojeluorganisaatioon on toimikaudeksi 2019-2020 tullut valituksi seuraavat:

<u>Työsuojeluvaltuutettu</u>	<u>1. varavaltuutettu</u>	<u>2. varavaltuutettu</u>
Ville Roslakka	Erika Mäkeläinen	Maiju Oikarinen

Työnantajan edustajan tai edustajat työsuojelutoimikuntaan määrää kuntayhtymä. Yhden työnantajan edustajista tulee olla työsuojelupäällikkö. Varsinais-Suomen liiton työsuojelutoimikunnassa on yksi työnantajan edustaja.

Valmistelija PM/MK

Maakuntajohtajan ehdotus

Maakuntahallitus merkitsee työsuojeluorganisaation vaalin toimikaudeksi 2019-2020 tiedoksi ja määrää työsuojelutoimikuntaan työnantajan edustajaksi työsuojelupäällikkö, hallintojohtaja Petra Määttäsen ja hänen varamieheksensä edunvalvontajohtaja Janne Virtasen.

Työsuojelutoimikunnan sihteerinä toimii hallintosihteeri Marja Karttunen.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Lisätietoja Hallintosihteeri Marja Karttunen p. 040 720 3061, etunimi.sukunimi@varsinais-suomi.fi

HALL:31 /2007

§ 25 VARSINAIS-SUOMEN LIITON VIRASTON PITÄMINEN SULJETTUNA 1. - 26.7.2019

Asia Toiminnan tehostamiseksi ja säästöjen aikaansaamiseksi Varsinais-Suomen liiton virasto on pidetty kesällä suljettuna aikaisempina vuosina. Tällöin henkilöstön keskinäiset sijaisuudet jäävät lyhyemmiksi ja samalla tullaan toimeen ilman ulkopuolisia sijaisia.

Valmistelija PM/mk

Maakuntajohtajan ehdotus

Maakuntahallitus päättää pitää Varsinais-Suomen liiton viraston suljettuna aikavälillä 1. - 26.7.2019. Kiireelliset päivystysasiat ohjataan hallintojohtaja Petra Määttäselle.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Lisätietoja Hallintojohtaja Petra Määttänen, p. 041-5025246, etunimi.sukunimi@varsinais-suomi.fi

HALL:13 /2019

§ 26 MAAKUNTAJOHTAJA KARI HÄKÄMIEHEN VUOSILOMA

Asia Asian esittelijänä toimii maakuntahallituksen puheenjohtaja Ilkka Kanerva.

Maakuntajohtaja Kari Häkämiehelle on lomanmääräytymisvuodelta 1.4.2018 - 31.3.2019 kertynyt vuosilomaa yhteensä 38 päivää.

Maakuntajohtajan vuosiloman ajankohdasta päättää maakuntahallitus.

Valmistelija KH/ml

Maakuntahallituksen puheenjohtajan ehdotus

Maakuntahallitus päättää vahvistaa vuonna 2019 maakuntajohtaja Kari Häkämiehen vuosiloman ajaksi 24.6.-12.7.2019 ja 18.7.-2.8.2019 eli kesälomakauden aikana yhteensä 27 päivää.

Maakuntahallitus oikeuttaa maakuntahallituksen puheenjohtajan vahvistamaan maakuntajohtajan kesälomakauden ulkopuolella pidettävän vuosiloman 11 päivää.

Päätös Maakuntajohtaja Kari Häkämies poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Ehdotus hyväksyttiin.

Lisätietoja Johdon assistentti Nina Alatalo p. 040 190 5314, etunimi.sukunimi@varsinais-suomi.fi

§ 27 VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET

Asia Viranhaltijat ovat tehneet hallintosäännön ja päätösvallan delegointien perusteella seuraavat toimenpanopäätökset:

Maakuntajohtajan päätökset:

- hankepäätökset A § 1
- muut B § 2-18
- CB valtion vastinraha N § 1

Edunvalvontajohtajan päätökset:

- alueelliset innovaatiot ja kokeilut (AIKO) -maksatuspäätökset B1 § 1-2
- CB valtion vastinraha maksatuspäätökset X § 1-6

Head of Managing Authority päätökset A1 § 5-15

Oheismateriaalina ovat päätösluettelot.

Valmistelija mk

Maakuntajohtajan ehdotus

Maakuntahallitus merkitsee viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat tiedoksi eikä käytä otto-oikeuttaan.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Lisätietoja Hallintosihtööri Marja Karttunen, p. 040 720 3061, etunimi.sukunimi@varsinais-suomi.fi

§ 28 TIEDOKSI ANNETTAVAT ASIAT

.1 MATKARAPORTIT

Otto Lappalainen, Salla-Maria Lauttamäki, Petteri Partanen
Smart Blue Regions -hankkeen loppukonferenssi ja partnerikokous
22.-23.1.2019 Berliini, Saksa

Maakuntajohtajan ehdotus

Maakuntahallitus merkitsee tiedoksi annettavat asiat tiedoksi.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

§ 29 KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN

Maakuntajohtajan ehdotus

Puheenjohtaja päättää kokouksen.

Päätös Puheenjohtaja Juuso Alatalo päätti kokouksen klo 11.38.

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Kieltojen perusteet Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Pykälät: 13-15, 19-22, 24-29

Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 mom. mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pykälät: 16-17, 23

HValL 3 §:n 1 mom./muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pykälät ja kieltojen perusteet:

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Pykälät: 16-17, 23

Oikaisuvaatimusviranomainen

VARSINAIS-SUOMEN LIITON MAAKUNTAHALLITUS
Ratapihankatu 36
PL 273
20101 TURKU

Aika

sähköposti: kirjaamo@varsinais-suomi.fi
Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

VALITUSOSOITUS

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomainen

Turun hallinto-oikeus
Sairashuoneenkatu 2-4
PL 32
20101 TURKU

Kunnallisvalitus, pykälät: 18 Valitusaika 30 päivää

Hallintovalitus, pykälät: Valitusaika 30 päivää

Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 260 euroa.

**Muu valitusviranomai-
nen**

Osoite:
Postiosoite:

Pykälät: Valitusaika päivää

Valitusaika

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.

Valituskirja

Valituskirjassa on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.

**Valitusasiakirjojen
toimittaminen**

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä.

Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Lisätietoja

Yksityiskohtainen oikaisuvaatimus/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

Maakuntahallitus 11.2.2019

Pöytäkirjan liite 1 § 19

6.2.2018

Turun hallinto-oikeudelle

Asia **Lausunto avustuksen takaisinperintää koskevassa asiassa (01939/18/1206)**

Lausunnon antaja

Varsinais-Suomen liitto, joka toimii Central Baltic -ohjelman hallintoviranomaisena (jäljempänä myös MA)

Valittaja Eesti Rahvusvaheliste Autovedajate Assotsiatsioon (Association of Estonian International Road Carriers, ERAA) (jäljempänä myös hakija)

Valittajan vaatimukset

ERAA vaatii, että hallinto-oikeus

- 1) kieltää viipymättä takaisinperintää koskevan päätöksen täytäntöönpanon;
- 2) kumoaa Varsinais-Suomen liiton maakuntahallituksen 24.7.2018 tekemän takaisinperinnän ja sopimuksen päättämistä koskevan päätöksen, jolla päätöstä avustuksen takaisinperinnästä ja sopimuksen päättämisestä ei ole muutettu ja palauttaa asian VS-liiton maakuntahallituksen käsitte-lyyn; ja
- 3) velvoittaa VS-liiton korvaamaan ERAA:n oikeudenkäyntikulut myöhemmin esitettävän laskun mukaisesti laillisine korkoineen.

Lausunnonantaja

Pyytää hylkäämään valituksen kokonaisuudessaan.

Korjaa virheellisen tiedon valittajan vaatimuksesta 2: maakuntahallituksen kokous pidettiin 24.9.2018. Tässä kokouksessa päätettiin olla muuttamatta hallintoviranomaisen 24.7.2018 tekemää päätöstä avustusten takaisinperinnästä ja sopimuksen päättämisestä

Taustaa

Varsinais-Suomen liitto toimii Central Baltic -ohjelman hallintoviranomaisena (jäljempänä MA, Managing Authority).

Central Baltic -ohjelmaa (jäljempänä CB) rahoittavat Euroopan Unioni sekä siihen osallistuvat jäsenvaltiot Suomi, Viro, Ruotsi ja Latvia. Jäsenvaltiot ovat nimenneet Varsinais-Suomen liiton oh-

jelman hallintoviranomaiseksi (Managing Authority, MA) ja tarkastusviranomaiseksi (Audit Authority, jäljempänä AA). CB:lle on vuosille 2014-2020 määritelty tavoitteet ja budjetti, joiden toteutumisesta hallintoviranomainen raportoi komissiolle ja jäsenvaltioille. Ohjelman toteutus koostuu hankkeiden rahoittamisesta ja niiden toteuttamiseen liittyvistä tehtävistä. Hankkeet toimittavat hankehakemuksen, jonka ohjelman henkilöstö ja jäsenvaltioiden edustajista koostuva nk hallintokomitea arvioi. Hallintokomitea päättää joko hyväksyä tai hylätä hankkeen. Hyväksytyt hankkeen kustannusarvio, tavoitteet ja kesto vahvistetaan hakulomakkeen mukaan. MA allekirjoittaa hyväksytyjen hankkeiden kanssa rahoitus sopimuksen (Subsidy Contract), ohjeistaa ja seuraa hankkeiden toteutumista. Puolivuosittain hankkeet raportoivat etenemisestään toimittamalla toiminta- ja kuluraportin. Kulut hanke on tosiasiallisesti jo maksanut ja ne katetaan ohjelmasta aina jälkikäteen. Ohjelman virallinen kieli on englanti, mistä syystä viitteet ohjelman asiakirjoihin ovat englanniksi.

Hallintoviranomaisen sekä tarkastusviranomaisen rooli ja tehtävät on määritelty EU-asetuksissa, ohjelman toteuttaja-osapuolten välisessä sopimuksessa, ohjelman hallinto- ja valvontajärjestelmän kuvauksessa, sekä tarkastusviranomaisen tarkastusmanuaalissa ja kansainvälisissä tarkastusstandardeissa. Näistä tärkeimpiä tehtäviä ovat:

- Hallintoviranomainen: 1303/2013 Art 125.1. Hallintoviranomainen vastaa toimenpideohjelman hallinnoinnista moitteettoman varainhoidon periaatetta noudattaen.; Art 125.3. Hallintoviranomainen osallistuu toimien valintaan; Art 125.4. Kun kyseessä on toimenpideohjelman varainhoito ja valvonta, hallintoviranomaisen tehtävänä on a) tarkistaa, että osarahoitetut tuotteet ja palvelut on toimitettu ja että tuensaajien ilmoittamat menot on maksettu ja että ne ovat sovellettavan lainsäädännön, toimenpideohjelman ja toimelle asetettujen tukiedellytysten mukaiset; ... c) ottaa käyttöön todetut riskit huomioon ottaen tehokkaita ja oikeasuhteisia petostentorjuntatoimenpiteitä; e) laatia varainhoitoasetuksen 59 artiklan 5 kohdan a ja b alakohdassa tarkoitetut johdon vahvistuslausuma ja vuotuinen yhteenveto.

Central Baltic -ohjelmassa MA hoitaa myös todentamisviranomaisen (Certifying Authority, CA) tehtävät: 1303/2013 Art 126.1. Toimenpideohjelman todentamisviranomaisen tehtävänä on erityisesti a) laatia maksatushakemukset ja toimittaa ne komissiolle sekä todentaa, että ne on laadittu luotettavien kirjanpitojärjestelmien ja tarkistettavissa olevien todentavien asiakirjojen perusteella ja että niihin on kohdistunut hallintoviranomaisen tekemiä tarkastuksia; b) laatia varainhoitoasetuksen 59 artiklan 5 kohdan a alakohdassa tarkoitettu tilitys; c) todentaa tilityksen täydellisyys, oikeellisuus ja totuudenmukaisuus ja se, että kirjatut menot ovat sovellettavan lainsäädännön mukaiset ja aiheutuneet toimenpideohjelmaan sovellettavien perusteiden mukaisesti rahoitettaviksi valituista toimista, jotka ovat sovellettavan lainsäädännön mukaiset; d) varmistaa, että käytössä on kutakin toimea koskevan kirjanpitoaineiston tallentamiseen ja säilyttämiseen tarkoitettu tietokoneistettu tietojärjestelmä, joka käsittää kaikki maksatushakemusten ja tilityksen laatimiseen vaaditut tiedot, mukaan lukien tiedot takaisin perittävistä määristä, takaisin perityistä määristä sekä määristä, jotka on palautettu johonkin toimeen tai toimenpideohjelmaan tarkoitetun rahoitusosuuden täysimääräisen tai osittaisen peruuttamisen johdosta; e) varmistaa, että se on saanut hallintoviranomaiselta maksatushakemusten laatimista ja esittämistä varten tarvitsemansa tiedot menoja koskevista menettelyistä ja tarkastuksista; f) ottaa maksatushakemusten laadinnassa ja esittämisessä huomioon kaikkien tarkastusviranomaisen tekemien tai sen vastuulla tehtyjen tarkastusten tulokset; h) pitää kirjaa takaisin perittävistä määristä ja määristä, jotka on poistettu johonkin toimeen osoitetun rahoitusosuuden täysimääräisen tai osittaisen peruuttamisen johdosta. Takaisin perityt määrät palautetaan unionin talousarvioon ennen toimenpideohjelman sulkemista vähentämällä ne seuraavasta menoilmoituksesta.

- Tarkastusviranomainen: 1303/2013 Art 127.1. Tarkastusviranomaisen on varmistettava, että tehdään tarkastuksia, jotka koskevat toimenpideohjelman hallinto- ja valvontajärjestelmän asianmukaista toimintaa sekä toimista ilmoitettujen menojen perusteella poimittua asianmukaista otosta; Art 127.4. Tarkastusviranomaisen on kahdeksan kuukauden kuluessa toimenpideohjelman hy-

väksymisestä laadittava tarkastusten toimittamista koskeva tarkastusstrategia; Art 127.5. Tarkastusviranomaisen on laadittava a) varainhoitoasetuksen 59 artiklan 5 kohdan toisen alakohdan mukainen tarkastuslausunto; b) tarkastuskertomus, jossa esitetään tärkeimmät havainnot 1 kohdan mukaisesti tehdyissä tarkastuksissa, mukaan lukien hallinto- ja valvontajärjestelmissä havaitut puutteet sekä ehdotetut ja toteutetut oikaisutoimet.

Kustannusten maksaminen hankkeille ja tarkastukset toteutetaan ohjelmassa siten, että 1) kukin partneri toimittaa puolivuositteiset kuluraporttinsa kansalliselle tilintarkastajalle, nk ensimmäisen tason valvojalle. 2) pääpartneri toimittaa ensimmäisen tason valvojen hyväksymät kuluraportit ja kokoamansa sisältöraportin ohjelman sihteeristölle/MA:lle. 3) Sihteeristö ja MA tekee omat tarkastuksensa ja todentaa tukikelpoiset kustannukset. 4) Ohjelman tarkastusviranomaisen tekee vuosittain todennetuista kustannuksista otannan ja kansalliset toisen asteen tarkastajat tarkastavat otantaan päätyneet hankkeet. 5) Toisen asteen tarkastajat toimittavat raporttinsa luonnoksen tarkastuksen kohteelle ja saavat siihen vastineen. 6) Toisen asteen tarkastajat toimittavat lopullisen raporttinsa tarkastettavalle, sekä ohjelman hallinto- ja tarkastusviranomaiselle. 6) Hallintoviranomainen toimittaa tarkastusviranomaiselle vuosittain raportin siitä, miten se on korjannut tarkastajien havaitsemat puutteet. 7) Tarkastusviranomaisen raportoi vuosittaisessa tarkastuskertomuksessaan komissiolle siitä, onko hallintoviranomainen tehnyt tarvittavat korjaavat toimenpiteet ja varmistanut kulujen tukikelpoisuuden otannassa olleiden hankkeiden ja ohjelman osalta laajemmin.

Yhteenvedona MobiCarnet-hankkeen takaisinperinnästä MA viittaa seuraaviin päivämääriin ja tietoihin:

Toimenpide	Hallintoviranomaisen toimenpiteet (ml. todentamisviranomaisen toimenpiteet)	Tarkastusviranomaisen (AA)toimenpiteet ml. toisen asteen tarkastajien ja komission toimenpiteet	Hankkeen tai hakijaorganisaation (ERAA) toimenpiteet
Norwegian Grants - rahoituksella toteutettu Mobicarnet-hanke			Hakija toteuttanut ko. hankkeen ajalla 25.11.2013-27.2.2014
Central Baltic Interregohjelman rahoituksella toteutettu hanke Mobicarnet 1.9.2015-30.11.2017	Rahoitusta haettu 18.12.2014 alkaneessa haussa. Hausta tiedotettiin kesästä 2014 alkaen. Rahoituspäätös 15.12.2015 Rahoitusta myönnetty kaikkiaan 1 650 000 euroa, josta toistaiseksi maksettu 851 049,92 euroa.		Hanke toteuttanut ko. hankkeen ajalla 1.9.2015-30.11.2017
Hankkeen seurantaan ja valvontaan liittyvät toimenpiteet	Hankkeen ja hallintoviranomaisen välinen seurantakokous 24.11.2016 Lisäselvitysten pyytäminen hakijalta ja asiantuntijoilta, sekä vastausten käsittely Hankkeen raporttien ja maksatushakemusten käsittely. 19.5.2017 maksettu toisen raportointikauden kustannukset, tämän jälkeen hankkeen kustannuksia ei ole voitu epäselvyyksien vuoksi todentaa.		Hankkeen ja hallintoviranomaisen välinen seurantakokous 24.11.2016 Lisäselvitysten toimittaminen Hankkeen raportit ja maksatushakemukset hallintoviranomaisen käsiteltäväksi
Hankkeen ohjeistus ja neuvontatoimet	Tapaamiset hallintoviranomaisen ja hankkeen kanssa 19.6.2017 ja 6.4.2018		Tapaamiset hallintoviranomaisen ja hankkeen kanssa 19.6.2017 ja 6.4.2018
Hankkeen toisen asteen (second level) tarkastukset kohdistuen sekä pääpartneriin että hankkeen suomalaiseen partneriin		Hanke sisältyi tarkastusviranomaisen tarkastusotantaan 12.7.2017, tarkastukset syksyn 2017 ja kevään 2018 aikana Tarkastusraporttiluonnokset sekä lopulliset tarkastusraportit toimitettu Viron pääpartnerille (ERAA) 5.3.2018 ja Suomen partnerille (SKAL) 30.8.2018	Viron toisen tason tarkastusraportin luonnos hakijalle 8.2.2018, mihin hakija on vastannut. Lopullinen raportti hakijalle 5.3.2018 Suomen toisen tason tarkastusraportti lopullinen 30.8.2018

		<p>Tarkastusviranomaisen järjestelmätarkastukseen liittyvät selvitykset ja tarkastukset keväällä 2018. Järjestelmätarkastukset koskevat hallintoviranomaista ja hallintoviranomaisen toimintaa, ei suoraan hankkeen toimintaa</p> <p>AA:n tarkastuslausunto, jossa todetaan tuki laittomaksi valtiontueksi. Komissio viestissään 20.7.2018 tarkastushavaintoon liittyen edellyttää hallintoviranomaista laittoman valtiontuen takaisinperintää</p>	
<p>Hankkeelle maksetun tuen takaisinperintäprosessi</p>	<p>Hallintoviranomainen käynnisti takaisinperinnän hankkeelle 21.5.2018 lähetetyllä lisäselvityspyynnöllä (amicable letter)</p> <p>Virallinen takaisinperintäkirje hakijalle 24.7.2018</p> <p>Maakuntahallituksen päätös 24.9.2018 hakijan oikaisuvaatimuksesta</p> <p>Hallintoviranomaisen / Varsinais-Suomen liiton maakuntahallituksen lausunto hallinto-oikeudelle liittyen hakijan valitukseen 11.2.2019</p>		<p>Hakijan (ERA) vastaus lisäselvitykseen (amicable letter) toimitettu hallinto-viranomaiselle 8.6.2018</p> <p>Hakijan oikaisuvaatimus takaisinperinnästä 10.8.2018 maakuntahallitukselle</p> <p>Hakijan valitus Turun hallinto-oikeuteen 4.12.2018</p>

Hallinto-oikeudelle toimitetut liitteet:

MobiCarnet -hankehakemus Central Baltic -ohjelmaan
MobiCarnet-markkinointisuunnitelma Norwegian Grants -ohjelmasta + hakemus ja loppuraportti
Ohjelma-asiakirja (Programme Document)
Ohjelmamanuaali (Programme Manual)
Hallinto- ja valvontajärjestelmien kuvaus (Description of Management and Control Systems)
Rahoitussopimus (Subsidy Contract) sekä partnerien keskinäinen sopimus (Partnership Agreement)
Toisen asteen tarkastajien raportti hakijalle
Kansainväliset tarkastusta koskevat standardit
Takaisinperintäprosessin kirjeenvaihto (lisäselvityspyyntö, vastine, takaisinperintäkirje, oikaisuvaatimus, hallituksen vastaus)
Komission kirje AA:lle
Spotikirjeenvaihto, Marko Sillanpää, Trafi

Hakijan esille tuomista väitteistä kappaleessa 3.2. **Valituksen perustelut MA toteaa vielä seuraavaa (lihavoidulla kirjatut tekstit ovat otteita suoraan hakijan valituksesta).**

1) Varsinais-Suomen liitto perustaa päätöksensä sopimusrikkomukseen, jonka perusteena olevia seikkoja ei voida ottaa huomioon arvioitaessa ERAA:n sopimuksen noudattamista

MA:n havainnot

Hankkeen kanssa käydyn yhteydenpidon aikana MA:lle on selvinnyt, että Central Baltic -ohjelmasta rahoitettu MobiCarnet-hanke on jättänyt hakulomakkeessa mainitsematta useita seikkoja, joita on kuitenkin tosiasiallisesti toteutettu hankkeessa. Näitä ovat:

- a) Norwegian Grants -ohjelmasta rahoitettu MobiCarnet-nimistä hanketta ei ole mainittu hakulomakkeessa tällaiselle tiedolle varatussa kohdassa ("Synergies with other projects. What are synergies with other past or current EU and other projects or initiatives." sekä "Building on available knowledge".)
- b) Hakijalla on ollut tarkoitus perustaa yritys Central Baltic -ohjelmasta rahoitetun MobiCarnet-nimisen IT-alustan ylläpitämiseksi. Yritystä ei ole mainittu hakulomakkeessa tällaiselle tiedolle varatussa kohdassa. Kuitenkin hakija ja suomalaispartneri ovat sisällyttäneet tiedot yrityksen perustamisen yksityiskohdista partnerisopimukseensa. ("Durability and transferability of main outputs. How will the project ensure that project outputs and results have a lasting effect beyond project duration", "Work Package/Durability and transferability of main outputs", jossa "How will the project ensure that the work package outputs are applicable and replicable by other organisations/regions/countries outside the current partnership" ja "How will the work package main outputs be further used once the project has been finalised")
- c) MobiCarnet IT-alustalle haettiin hankkeessa tuotesuojausta, jota ei ole mainittu hakulomakkeen kustannusarviossa.
- d) Hankkeessa on syntynyt kustannuksia markkinointisuunnitelman laatimisesta. Näitä aktiviteetteja tai niihin liittyviä kustannuksia ei ole mainittu hakulomakkeessa tai sen kustannusarvioissa.
- e) Central Baltic -ohjelmasta rahoitetun MobiCarnet IT-alustan ylläpidosta aiottiin veloittaa käyttäjiä. Mahdollisia ylläpitokustannuksia tai laskelmia ylläpitokustannusten tai voiton suhteesta ei ole mainittu hakulomakkeessa tai sen kustannusarvioissa tällaiselle tiedolle varatussa kohdassa. ("Durability and transferability of main outputs. How will the project ensure that project outputs and results have a lasting effect beyond project duration", "Work Package/Durability and transferability of main outputs", jossa "How will the project ensure that the work package outputs are applicable and replicable by other organisations/regions/countries outside the current partnership" ja "How will the work package main outputs be further used once the project has been finalised" sekä kustannusarvion "net income" ja/tai liitteet, jotka osoittavat että kustannuksia kerätään vain menojen kattamiseen eikä kyseessä ole voitto)

MA toteaa, että hankehakemus arvioidaan kokonaisuutena ja siitä arvioidaan seuraavin perustein: hankkeen konteksti (oleellisuus ja strategia), yhteistyön luonne, odotetut tulokset ja tuotokset, hanketoimijoiden soveltuvuus. Kukin MA:n esille tuomasta seikasta olisi yksinään ja erityisesti yhdessä vaikuttanut MA:n tai hallintokomitean hankearviointiin ja siten rahoituspäätökseen. Arviointikriteerit alakohtineen on tuotu esille ohjelmamateriaalin kappaleessa 2.7. Application and assessment procedures.

MA:n tutkiessa Norwegian Grants -ohjelmasta rahoitettua MobiCarnet -nimistä hanketta on edelleen selvinnyt, että:

a) Central Baltic -ohjelmasta ja Norwegian Grants -ohjelmasta rahoitetuilla hankkeilla on useita yhteneväisyyksiä:

- Tuotteella on sama nimi, MobiCarnet.
- Molemmat hankkeet koskevat kuljetussektorin ja transitioliikenteen sähköistä kuljetusdokumentaatiota
- Molemmat ovat määritelleet logistiikkayritykset, kuljetuspalveluyritykset, tullin ja veroviranomaiset sekä oleelliset ministeriöt sidosryhmikseen
- Molemmissa käsitellään Luhamaan raja-asemaa
- Molemmat nimeävät ratkaistavina asioina nopeammat ja helpommat rajanylitykset, mahdollisimman vähäisen paperityön ja pitkät jonot
- Molemmat ovat määritelleet CO2- päästöjen tai vähemmän stressaavat työolosuhteet rekkakuskeille keskeisinä resurssisäästöinä
- Molemmat käsittelevät päästöjen vähentämistä tai niiden laskemista
- Kustannussuunnitelmissa (ennakoidut kustannukset ja niiden laajuus) on yhteneväisyyksiä
- Yritys, joka Norwegian Grants -hankkeessa oli tunnistettu sopivaksi partneriksi tulevaisuudessa, on valittu kehittämään CB-ohjelman tuloksia

Näiden tietojen perusteella on selvää, että Norwegian Grants -ohjelmasta rahoitettu MobiCarnet-niminen hanke olisi pitänyt mainita hakulomakkeessa.

MA määrittelee hankkeen/projektin sellaisena kokonaisuutena, johon haetaan tiettyä tarkoitusta varten tietynsuuruista tukea määritellyksi ajaksi. Näillä kriteereillä arvioiden projekti on pantu täytäntöön.

b) Norwegian Grants -ohjelmasta rahoitetun esiselvityksen sivulla 72 todetaan, että MobiCarnet-tuotteen oletetaan olevan "very profitable".

Norwegian Grants -ja Central Baltic -ohjelmista rahoitettujen hankkeiden monien yhteneväisyyksien vuoksi MA on tullut siihen johtopäätökseen, että hakija on antanut MA:lle virheellisiä tai harhaanjohtavia tietoja ja salannut tietoja MobiCarnet-nimisen IT-alustan todellisista ennakoituista tulosta.

c) Norwegian Grants -ohjelmasta rahoitetussa liiketoimintasuunnitelmassa todetaan kappaleessa 11.3 että tuotekehitysprojektia suunnitellaan haettavaksi Enterprise Estonia -rahastosta. MA on selvittänyt Enterprise Estonia -viranomaisilta, onko hakija saanut tuotekehitysprojektille rahoitusta suunnitellusti. Enterprise Estonia toteaa, että MobiCarnet-tuotekehitykseen ei heiltä myönnetty rahoitusta.

MA on tullut siihen johtopäätökseen, että hakija on sen sijaan esittänyt vastaavan hakemuksen Central Baltic -ohjelmassa 18.12.2014 auenneessa rahoitushaussa.

MA on toimittanut hakijalle sekä hallinto-oikeudelle listan yhteneväisyyksistä Norwegian Grants -ohjelmasta ja Central Baltic -ohjelmasta rahoitettujen hankkeiden välillä. Näiden perusteella se katsoo, että tieto Norwegian Grants -hankkeesta olisi ollut keskeinen tekijä Central Baltic -ohjelman hanketta arvioitaessa ja sille rahoitusta myönnettäessä. Hakija ei ole selvittänyt MA:n havaintoja yhteneväisyyksistä.

MA:n selvityksistä kävi myös ilmi, että hakija on jo 17.6.2013 rekisteröinyt Tsekin tasavallassa (Czech Industrial Property Office) tuotemerkin ”MOBI CARNET”. Toimialaksi on merkitty tulli- ja rahtiasiakirjat. Hakija ei ole kertonut rekisteröinneistään aktiivisesti ja läpinäkyvästi.

Informoinnin läpinäkyvyys

EU-ohjelmaan osallistuminen edellyttää tietojenvaihdolta läpinäkyvyyttä.

Norwegian Grants -projektia ei mainittu Central Baltic -ohjelmaan osoitetussa hankehakemuksessa, eikä hakija sen jälkeen, kun MA on saanut tiedon ko. projektista, ole ollut halukas vapaaehtoisesti selvittämään asiaa avoimesti ja läpinäkyvästi:

1. Norwegian Grants -hanketta ei mainittu hakulomakkeessa
2. MA:n alla toimivan ohjelmasihteeristön jäsenten kysyessä hakijalta Norwegian Grants -hankkeesta, hakija on perustellut pois jättämistä muun muassa sillä, että hankkeen tulokset ovat vanhentuneet, että hanke koskee pelkästään Venäjää ja että hankkeiden sisältö on erilainen. Selitykset ovat vaihdelleet eri aikoina.
3. MA pyysi tapaamisessa 6.4.2017 hakijaa toimittamaan kaikki Norwegian Grants -hankkeen tuotokset.
4. Hakija toimitti 9.4.2017 MA:lle pelkästään teknistä dokumentaatiota
5. MA pyysi 20.4.2017 tiettyjä dokumentteja, jotka oli listattu Norwegian Grants -hankkeen loppuraportissa (market study, study on competition, marketing plan, business plan and environmental impacts)
6. Hakija toimitti pyydetyt dokumentit 23.4.2017

Edellä mainittu näyttö osoittaa, että hakija on antanut harhaanjohtavia tietoja sekä salannut tietoja tavalla, jolla on ollut vaikutusta rahoituksen saamiseen.

MA:n johtopäätökset ja toimenpiteet

MA:n selvitykset osoittavat, että hakija on antanut tuen myöntämistä ja valvontaa varten virheellisiä tai harhaanjohtavia tietoja ja että tietoja on salattu. Virheellisten ja harhaanjohtavien tietojen antamisella ja tietojen salaamisella on ollut vaikutusta rahoituksen saamiseen. Kukin yllä olevista tiedoista olisi yksinään ja erityisesti yhdessä arvoituna vaikuttanut rahoituksen myöntämiseen.

MA:n selvitysten perusteella MA:lla oli oikeus purkaa rahoitussopimus hakijan kanssa seuraavien rahoitussopimuksessa määriteltujen kohtien perusteella:

- §10.1a) stating that the project has received the subsidy through false or incomplete statements,
- §10.1h) stating that the Lead Partner has impeded or obstructed the controls and audits,
- §10.1i) stating that the Lead Partner is not fulfilling its communication obligation with the Managing Authority,
- §10.1j) stating that the subsidy awarded has been partially misapplied for purposes other than those agreed upon.
-

21.5.2018 MA käynnisti takaisinperintäprosessin omien selvitystensä ja AA:n toisen asteen tarkastajien raportin perusteella. Takaisinperintäprosessi alkoi lisäselvityspyynnöllä (amicable letter). Hakijan antama selvitys lisäselvityspyntöön ei tyydyttänyt MA:ta, joten MA lähetti takaisinperintäkirjeensä 24.7.2018.

Takaisinperintäpäätöksessä on esitetty kaksi toisistaan riippumatonta perustetta takaisinperinnälle (väärän tai puutteellisen tiedon antaminen hakulomakkeessa sekä velvoite periä laittomaksi havaittu valtiontuki). Kumpikin näistä yksinään riittää takaisinperinnän perusteeksi.

MA on sekä lisäselvityspyynnössään, takaisinperintäkirjeessään 1.2.1 kohta 1 että maakuntahallituksen lausunnossa yksityiskohtaisesti viitannut niihin hakijalle laadittuihin ohjeisiin, joiden mukaisesti projekti olisi mainitussa kohdassa tullut ilmoittaa.

MA on lisäselvityspyynnössään ja takaisinperintäkirjeessään esittänyt, että hakija on rahoitushakemuksessaan antanut MA:lle väärää tai harhaanjohtavaa tietoa ja salannut tietoa. Ainoa tapa päivittää hankehakemusta ja sen tietoja, olisi ollut toimittaa virallinen hankemuutospyyntö. MA on takaisinperintäkirjeessään todennut, että hakija ei tällaista ole tehnyt siinäkään vaiheessa, kun takaisinperintäkirjeen kappaleessa 1.2.1. yksilöidyt 5 kohtaa ovat hankkeen aikana nousseet esille. MA toteaa, että muutosten tekemättä jättäminen on vahvistanut MA:n näkemystä toimimisesta vastoin hyväksytyä hankesuunnitelmaa ja sopimusta ja että virheellisiä tai harhaanjohtavia tietoja on annettu ja tietoja on salattu tarkoituksena saada hankkeelle rahoitus.

MA on tehnyt hakijasta myös rikosilmoituksen.

Muut hakijan väitteet

Erikseen todetaan, että kohdassa 3.2.1.4. hakija toteaa, että ”VS-liitto väittää, että hankehakemuksessa ei ole todettu eikä hyväksytty, että liiketoimintasuunnitelmasta aiheutuu kustannuksia. Väite ei pidä paikkaansa. ERAA on toimittanut VS-liitolle useita raportteja, jotka ovat antaneet laajan kuvan koko projektista sekä sen meneillään olevista että tulevista toiminnoista.”

MA toteaa, että hakija sotkee käsitteitä:

- Hankehakemus on asiakirja, jonka perusteella päähakija anoo rahoitusta ja jonka mukaan se mahdollisesti myönnetään.
- Raportti viittaa rahoitettavaksi hyväksytyyn hankkeen aktiviteetti- ja kustannusraportointiin, jonka päähakija puolivuositain toimittaa MA:lle kunkin kuluneen raportointikauden jälkeen. MA tarkastaa kustannukset ja hyväksyy niistä tukikelpoisiksi katsotut.

Hakija ei ole hankehakemuksessa maininnut liiketoimintasuunnitelman laatimista tai lisännyt sille kustannuksia. Tämä käy ilmi liitteenä toimitetusta hankehakemuksesta.

MA toteaa myös, että ohjelmamanuaalin mukaan (Programme Manual 3.0 kpl 2.7. Assessment and application procedures, s. 51) päähakija (ERAA, hakija) vastaa hakemuksen tietojen oikeellisuudesta.

Edelleen MA toteaa, että se nimenomaan havaitsi raporteista jälkikäteen viittaukset liiketoimintasuunnitelman laatimiseen. Näitä kustannuksia ei ole hankkeelle maksettu. Hankkeen puolivuositaisista raportoista on tarkastettu ja hyväksytty vain ensimmäiset kaksi raporttia, joissa kiistanalaisia kustannuksia ei myöskään esiinny.

Samassa kohdassa ERAA edelleen väittää, että ”kaikki raportoidut kulut on vahvistettu erikseen VS-liitolta ja VS-liitto on kaikki aiheutuneet kulut hyväksynyt. VS-liitto ei voi vedota siihen, että joitain kustannuksia ei ole ilmoitettu hankehakemuksessa, kun se on itse hyväksynyt kaikki projektin kustannukset jälkikäteen.”

MA kiistää väitteen siitä, että kaikki raportoidut kulut olisi vahvistettu erikseen VS-liitolta. Tällaista prosessia ei ohjelmassa ole, eikä MA näin ole tehnyt.

MA kiistää myös väitteen siitä, että se olisi hyväksynyt kaikki aiheutuneet kulut. MA on hyväksynyt vain kaksi hankkeen yhteensä viidestä maksatuspyynnöstä ja näistäkin vähentänyt useita tukikelvottomia kustannuksia (matkakustannuksia, ostopalveluita, palkkakustannuksia). Muut ovat odotaneet lisäselvityksiä ja jätetty käsittelemättä takaisinperintään johtavien tietojen ilmettyä.

MA toteaa oikeudelle myös, kuten se on tuonut esille lisäselvityspyynnössään 21.5.2018 alustavia myöhempien raporttien tarkastuksen tuloksia. Aloitettujen tarkastusten perusteella on selvää, että mikäli hanke olisi jatkunut, sen kustannuksista olisi tultu vähentämään tukikelvottomina merkittävä osa. Hakijalle tietoon on lisäselvityspyynnössä tuotu, että varojen taloudellisessa käytössä on havaittu puutteita ja myös todennäköisiä tukikelvottomia kustannuksia. Hankkeen palkkakustannuksia on paisuteltu, palkkakustannusten ja ostopalveluiden välillä on päällekkäisyyksiä ja lisäksi on havaittu seuraavat vakavat ongelmat hankkeen suurissa kilpailutuksissa:

- ”Helmes”-yritys on mainittu Norwegian Grants -loppuraportissa todennäköisenä partnerina. Myöhemmin sama yritys on valittu Central Baltic -ohjelmasta rahoitetun MobiCarnet-hankkeen kilpailutuksessa palveluntarjoajaksi.
- ”Civitta”-yritys on valmistanut aineistoja Norwegian Grants -hankkeelle ja on sittemmin valittu Central Baltic -ohjelmasta rahoitetun MobiCarnet-hankkeen kilpailutuksessa palveluntarjoajaksi.
- Ove Muuk omistaa yrityksen Smart Trek OÜ, joka on valittu Central Baltic -ohjelmasta rahoitetun MobiCarnet-hankkeen kilpailutuksessa palveluntarjoajaksi. Ove Muuk on partneri Helmes-yrityksessä, joka myös on valittu palveluntarjoajaksi samaan hankkeeseen liitetyssä toisessa kilpailutuksessa.

Yllä mainitut seikat olisivat johtaneet suuriin vähennyksiin, mikäli raportit olisi käsitelty.

Hakijan väite, että kaikki aiheutuneet kulut olisi hyväksytty tai tultaisiin hyväksymään, on ilmeisen perusteeton.

2) Valtiontukea koskeva takaisinperintä perustuu virheelliseen lainsoveltamiseen eivätkä valtiontukea koskevat säännökset tule sovellettavaksi asiassa

MA:n takaisinperintäpäätös perustuu laittoman valtiontuen osalta ensisijaisesti toisen asteen tarkastuksiin, joihin takaisinperintäpäätöksessä viitataan Viron ja Suomen toisen asteen tarkastajien raporttien ja suositusten osalta. Nämä tarkastusraportit on toimitettu hakijalle (Viron tarkastusraportti) ja suomalaispartnerille (Suomen tarkastusraportti).

Hakija on saanut tiedon toisen asteen tarkastuksessa ilmenneistä epäilyistä sääntöjenvastaisuuksista raportin luonnoksessa 8.2.2018. Hakija on kommentoinut luonnosta ja toimittanut vastineensa valtiontuen kriteerien täyttymisestä. Lopullisessa raportissa on otettu hakijan toimittamat tiedot huomioon, ja se on toimitettu hakijalle 5.3.2018. MA on ryhtynyt takaisinperintään tämän raportin perusteella.

AA vahvistaa vuosittaisessa tarkastuskertomuksessaan (ACR) 28.2.2018 Viron toisen asteen tarkastajan epäilyksen siitä, että MobiCarnet-hankkeen tuki täyttää laittoman valtiontuen kriteerit. AA:n suositus MA:lle oli poistaa MobiCarnet-hankkeen kustannukset tilityksistä, jotka toimitettiin komissiolle 28.2.2018.

Kuten takaisinperintäkirjeessä todetaan, ohjelman AA on lisäksi – tapauksen merkittävyyden ja takaisinperittävän summan suuruuden vuoksi – käynnistänyt ohjelman hallinto- ja valvontajärjestelmien tarkastuksen valtiontuen osalta. Kyse on viranomaisten välisestä prosessista. Osana tätä tarkastusta AA vahvisti MA:lle Viron toisen asteen tarkastajan näkemyksen, että MobiCarnet-

hankkeen tuki täyttää laittoman valtiontuen kriteerit. Tarkastuksen kohteena ollut MA on saanut AA:n suositukset tietoonsa. MA on 18.6.2018 vahvistanut ryhtyneensä AA:n suosituksen perusteella tarpeelliseen menettelyyn, eli on käynnistänyt takaisinperinnän lisäselvityspyynnöllä. Käytännössä ainoa toimenpide, jonka MA voi tehdä, on peräi laiton valtiontuki hakijalta takaisin ja näin korjata Euroopan Unionin budjetille syntynyt vahinko.

Komissio on 26.4.2018 päivätyllä päätöksellä lopettanut rahojen maksamisen ohjelmalle siihen asti, kunnes AA:n esille nostamat epäilykset tukikelvottomista kustannuksista on ratkaistu. Tämä menettely on vahvistettu AA:lle 3.5.2018 lähetetyssä kirjeessä.

Järjestelmätarkastuksessaan AA tarkasti valtiontuen myöntämiseen liittyviä järjestelmiä Central Baltic -ohjelmassa, mutta myös toisen asteen tarkastuksessa esille nousseet hankkeet, ml MobiCarnet. AA:n tarkastus vahvisti Viron toisen asteen tarkastajan näkemyksen, että MobiCarnet-hankkeen tuki täyttää laittoman valtiontuen kriteerit.

AA toimitti 25.5.2018 MA:lle ja samalla komissiolle järjestelmätarkastuksen raporttiluonnoksen. Luonnos sisälsi suosituksia MA:lle. MA on toimittanut vastauksensa 18.6.2018 ja vahvistaa noudattaneensa kaikkia suosituksia, mukaan lukien MobiCarnetin osalta aloittaneensa takaisinperinnän toimittamallaan lisäselvityspyynnöllä.

AA toimitti komissiolle järjestelmätarkastuksen loppuraportin, jossa myös MA:n antamat vastaukset ja tekemät toimenpiteet on huomioitu.

Komissio vaati 20.7.2018 lähettämässään sähköpostissa ohjelmaviranomaisia suorittamaan MobiCarnet-hankkeen tuen takaisinperinnän ja toimittamaan siitä todisteena takaisinperintäkirjeen. Takaisinperintäkirje lähetettiin 24.7.2018.

24.8.2018 päivätyllä kirjeellä komissio katsoi tarkastuksissa esille nousseet asiat asianmukaisesti ratkaistuksi ja käynnisti uudelleen Central Baltic -ohjelman maksuliikenteen.

Lisäksi MA katsoo, että se on maakuntahallituksen esityksen liitteessä olevassa aineistossa tuonut erittäin yksityiskohtaisesti hakijan tietoon millä perusteella kukin valtiontuen kriteereistä on täyttynyt.

Päinvastoin kuin hakija väittää, MA on selvittänyt, mikä on kilpailutilanne markkinoilla, joihin nyt kyseessä oleva valtiontuki vaikuttaa ja miten hakija saisi etua suhteessa sen kilpailijoihin tai potentiaalisiin kilpailijoihin. Lisäksi MA on selvittänyt, miten MobiCarnet vaikuttaisi jäsenvaltioiden väliseen kilpailuun ja kauppaan.

MA perustaa kantansa myös asiantuntijalausuntoon. Trafi ja sen työntekijä Marko Sillanpää on osallistunut Central Baltic -ohjelmasta rahoitetun MobiCarnet-hankkeen ohjausryhmään. Trafin näkemyksen mukaan hanke synnyttää kaupallisen tuotteen, jolla on markkina-arvoa sen omistajalle.

3) Valtiontukea koskeva takaisinperintä on lainvastainen, sillä valtiontuen takaisinperintä on Euroopan unionin komission toimivallassa, ei VS-liiton, eikä ERAA ole saanut tällaista komission päätöstä tiedokseen

MA katsoo, että MA:n ja hakijan välinen rahoitus sopimus kumoaa tämän väitteen yksiselitteisesti:

§5.4 The Lead Partner is liable towards the Managing Authority for ensuring that State Aid/De Minimis rules are applied as instructed in the Programme Manual and that any organisation receiving ERDF and national public subsidies under the Central Baltic Program complies with the De Minimis conditions (if this is not the case, the Managing Authority is entitled to recover the ERDF sums unduly paid).

Lisäksi MA viittaa lakiin 8/2014 alueiden kehittämisen ja rakennerahastohankkeiden rahoittamisesta seuraavilta osin:

2 §:n 6 kohdan mukaan tuella tarkoitetaan avustusta, joka myönnetään valtion tai Euroopan unionin taikka näiden molempien varoista. Siinä ei tehdä eroa valtiontuen ja muun tuen välillä, joten kyseistä lakia sovelletaan nyt kyseessä olevaan tukeen.

3 §:n mukaan 6–8 §:ssä mainittuja tukia voivat myöntää työ- ja elinkeinoministeriö, sosiaali- ja terveysministeriö, maakuntien liitot ja elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset sen mukaan kuin tässä laissa tarkemmin säädetään. Nämä viranomaiset toimivat tällöin valtionavustuslaissa ([688/2001](#)) tarkoitettuina valtionapuviranomaisina.

Nyt kyseessä olevasta tuesta ovat säännökset 7a§:ssä.

37 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan toimivaltaisen viranomaisen on määrättävä tuen maksaminen lopetettavaksi sekä jo maksettu tuki takaisin perittäväksi, jos tuen myöntämistä, maksamista tai valvontaa varten on annettu virheellisiä tai harhaanjohtavia tietoja taikka tietoja on salattu ja virheellisten tai harhaanjohtavien tietojen antamisella tai tietojen salaamisella on ollut vaikutusta rahoituksen saamiseen.

37 §:n 2 momentin 3 kohdan mukaan toimivaltainen viranomainen voi määrätä tuen maksamisen lopetettavaksi taikka osittain tai kokonaan takaisin perittäväksi, jos tuki on myönnetty tai maksettu väärin perustein.

MA on toimivaltainen viranomainen perimään takaisin nyt kyseessä olevan väärin perustein myönnetyn ja maksetun tuen.

4) Valittajaa ei ole kuultu asiassa asianmukaisesti. Päätösten perustelut ovat lisäksi molempien päätösten osalta niin puutteellisia, ettei valittajan voida katsoa saaneen perusteltua päätöstä hallintolain mukaisesti.

Valittaja ei yksilöi, missä menettelyn vaiheessa olisi tapahtunut menettelyvirhe. MA katsoo toimineensa kuulemisen ja päätösten perustelujen osalta hallintolain ja ohjelman toimeenpanoa säätelien asetusten sekä rahoitussopimuksen mukaisesti.

MA toteaa, että sekä lisäselvityspyyntö että takaisinperintäkirje sisältävät viittaukset EU-asetuksiin, ohjelmamateriaaliin, rahoitussopimukseen tai muihin soveltuviin säännöksiin. Sama koskee myös sen antamaa vastinetta maakuntahallitukselle osoitettuun oikaisupyyntöön.

Hakija on saanut tietoonsa kaikki alla mainitut asiakirjat ja sillä on ollut mahdollisuus toimittaa kutakin asiakirjaa koskeva vastineensa:

Toisen asteen tarkastus. Viron toisen asteen tarkastajan tarkastusraportin luonnos. Hakijalla on ollut mahdollisuus kommentoida tarkastusraporttia ja se on näin myös tehnyt. Hakija on tämän jälkeen saanut tietoonsa lopullisen tarkastusraportin, jossa katsotaan hankkeen saama tuki laittomaksi valtiontueksi.

Epäviralliset kuulemiskanavat. Hakija on ollut yhteydessä MA:han ja kysynyt miten se voi vielä toimittaa lisätietoa aiheesta ja pyrkiä vaikuttamaan toisen asteen tarkastajan päätökseen. MA on todennut, että Hakija voi toimittaa sille lisämateriaalia ja MA puolestaan toimittaa aineiston AA:lle. Näin on myös tapahtunut. Tämä mahdollisuus toimittaa lisämateriaali on toteutettu virallisen prosessin ulkopuolella. AA:lta saadun palautteen perusteella MA on viitannut tähän aineistoon myös maakuntahallituksen vastineessa.

MA, hakija sekä suomalaispartneri ovat myös tavanneet 6.4.2018 keskustellakseen hankkeen tavoitteista ja havaituista ongelmista, ml toisen asteen tarkastus ja epäilyt valtiontuesta.

Takaisinperintä. Takaisinperintäkirjettä on edeltänyt MA:n lisäselvityspyyntö 21.5.2018. Hakijalta on saatu lisäselvityspyyntöön vastine 8.6.2018. MA:n takaisinperintäkirje on toimitettu 24.7.2018.

Oikaisuvaatimus. Hakija on toimittanut Varsinais-Suomen liiton maakuntahallitukselle oikaisuvaatimuksen takaisinperinnästä. Vastineessaan hakijalle maakuntahallitus ja MA esittää liitteessä yksityiskohtaisen analyysin valtiontuen kriteerien täyttymisestä kohta kohdalta.